

Военно-исторический журнал
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
№ 7 (112), 2021 год



**Об историческом единстве
русских и украинцев**

УДК 355/359+623+94(47)+94(470+571)+908(470+571)

ББК 84(2p)6

О-66

ISSN 2409–871X

Серийное оформление обложки: Александр Ухин

Редакционная коллегия: С.А. Ветчинников (главный редактор),
А.И. Кондратенко, В.В. Паршин, В.Г. Чернега, С.В. Широков.

Издание осуществляется при поддержке Общественного совета ветеранов войны, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов при Губернаторе Орловской области и СОЮЗА ВОЕННЫХ ЛИТЕРАТОРОВ.

«Орловский Военный Вестник», № 7 (112), 2021 год
О-66 Об историческом единстве русских и украинцев / Военно-исторический журнал / – Орёл: ПФ «Картуш», 2021. – 164 с.

Июльский номер журнала за 2021 год, по традиции, напоминает читателям о памятных вехах истории Отечества.

Главная тема номера – статья Президента России Владимира Путина, давшая название номеру, «Об историческом единстве русских и украинцев».

Большие статьи посвящены выдающемуся военачальнику Главному маршалу бронетанковых войск Павлу Ротмистрову, легендарной женщине-снайперу Людмиле Павлюченко, стратегической наступательной операции «Багратион», в ходе которой были освобождены Минск и Вильнюс.

В рубрике «Оружие» мы расскажем о «Коктейле Молотова», как он использовался на фронтах Великой Отечественной войны и в современной гражданской войне в Украине.

Мы продолжаем публикацию статьи В.В. и С.В. Рассохиных «Присягнувший небу», посвящённой авиаконструктору А.С. Яковлеву.

Тема Информационной войны широко освещена в статье Виктора Саулкина «Ментальная война. Война на уничтожение русской цивилизации».

По традиции номер завершает «Литературная рубрика»

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)

ББК 84(2p)6

На обложке:

Лицо: Девушки Украины, России и Беларуси как нельзя лучше олицетворяют единство славянских народов!

Оборот: Су-33 (ранее известный как Су-27К; по кодификации НАТО: Flanker-D — «Фланкер-Д») — советский/российский палубный истребитель четвёртого поколения, разработанный для ВМФ России в ОКБ Сухого под руководством Михаила Симонова. План Белорусской наступательной операции.

© ПФ «Картуш», 2021

Взгляд в былое

Взгляд в былое... Он как застывающий воск
На погасшей свече, не набравший разбега.

Сергей Яворский

Хронология событий июля

(О чём писал наш журнал в июльских выпусках)

№ 7(21) – 2014 г., № 7(38) – 2015 г., № 7(52) – 2016 г.,
№ 7(64) – 2017 г., № 7(76) – 2018 г., № 7(88) – 2019 г., № 7(100) – 2020 г.

Статьи настоящего выпуска выделены жирным шрифтом

- 1 июля 1661 г.** подписан Кардисский мир России со Швецией № 7(21)/5
- 1 июля 1876 г.** умер Михаил Бакунин – русский революционер-анархист № 7(52)/4
- 1 июля 1911 г.** родился Сергей Соколов – советский военачальник, Маршал Советского Союза № 7(38)/5
- 1 июля 1916 г.** родился Иосиф Шкловский – советский астроном № 7(52)/5
- 1 июля 1944 г.** умерла Таня Савичева – ленинградская девочка, автор блокадного дневника № 7(38)/6
- 1 июля 1991 г. в Праге подписан протокол об официальном прекращении существования Организации Варшавского договора .. 25**
- 1 июля 2001 г.** умер Николай Басов – советский физик, академик, Нобелевский лауреат № 7(52)/6
-
- 2 июля 1556 г.** Иван Грозный присоединил Астрахань к Русскому государству и ликвидировал Астраханское ханство № 7(21)/6
- 2 июля 1670 г.** войско Стеньки Разина овладело Астраханью № 7(21)/7
- 2 июля 1860 г.** был основан город-порт Владивосток № 7(21)/7
- 2 июля 1968 г.** основан Болховский завод полупроводниковых приборов № 7(76)/8
-
- 3 июля 1830 г.** в ходе Кавказской войны (1817–1864) началась оборона Гагр № 7(21)/9
- 3 июля** – День ГАИ России (День ГИБДД МВД РФ) № 7(88)/9
- 3 июля 1944 г. Минск освобождён от немецко-фашистских захватчиков** № 7(38)/7; **29**
- 3 июля 2004 г.** умер Андриян Николаев – советский космонавт, генерал-майор авиации, дважды Герой Советского Союза № 7(21)/10
-
- 4 июля 1900 г.** из Кронштадта на поиски мифической Земли Санникова вышла экспедиция Эдуарда Толля № 7(38)/8
- 4 июля 1957 г.** состоялся первый полёт пассажирского самолёта «Ил-18» № 7(64)/8

-
- 5 июля 1802 г.** родился Павел Нахимов – русский флотоводец,
адмирал № 7(21)/11
- 5 июля 1921 г.** родился Виктор Куликов – советский военачальник,
Маршал и Герой Советского Союза, академик № 7(38)/9; **40**
- 5 июля 1943 г.** началась Курская битва № 7(76)/19; №7(100)/19
- 5 июля 1976 г.** умер Сергей Осипов – советский военный
деятель, контр-адмирал, Герой Советского Союза № 7(21)/12
-
- 6 июля 1796 г.** родился Николай I –
российский император (1825-1855) № 7(52)/7
- 6 июля 1885 г.** родился Владимир Артемьев – советский
конструктор ракетной техники № 7(38)/11
- 6 июля 1901 г.** родился Павел Ротмистров – Герой Советского Союза,
Главный маршал бронетанковых войск **41**
- 6 июля 1902 г.** в России спущен на воду эскадренный
броненосец «Орёл» № 7(38)/12
- 6 июля 1918 г.** в Москве произошло покушение на немецкого
посла в Советской России графа Мирбаха № 7(64)/10
- 6 июля 1918 г.** образована Финансовая служба –
финансовый отдел НКВД РСФСР № 7(76)/37
- 6 июля** – День финансовой службы МВД России № 7(76)/37
-
- 7 июля 1770 г.** во время русско-турецкой войны 1768–1774 годов
произошло Чесменское сражение № 7(21)/13; №7(100)/24
- 7 июля** – **День воинской славы России** – День победы
русского флота над турецким флотом в Чесменском
сражении (1770 год) № 7(21)/15
- 7 июля 1807 г.** начались русско-французские переговоры,
завершившиеся подписанием Тильзитского мира № 7(21)/17
- 7 июля 1941 года Государственный комитет обороны СССР издал
Постановление «О противотанковых зажигательных гранатах
(бутылках)»** **147**
-
- 8 июля 1709 г.** русская армия Петра I разбила шведскую армию
короля Карла XII в Полтавском сражении № 7(21)/18, № 7(88)/38
- 8 июля 1892 г.** родился Николай Поликарпов – советский авиакон-
структор № 7(21)/19
- 8 июля 1898 г.** родился Георгий Лангемак – советский учёный,
один из создателей реактивного миномёта «Катюша» № 7(52)/12
-
- 9 июля 1762 г.** в результате дворцового переворота
на российский престол взошла Екатерина II № 7(21)/26
- 9 июля 1791 г.** русская армия нанесла поражение турецким
войскам в Мачинском сражении № 7(21)/27
- 9 июля 1942 г.** погиб лётчик-штурмовик Василий Дегтярёв –
Герой Советского Союза № 7(76)/40
-
- 10 июля** – **День воинской славы России** –
Полтавская битва (1709) № 7(21)/28
-

10 июля 1765 г. родился Пётр Багратион – русский военный, князь, герой Отечественной войны 1812 года	№ 7(38)/13
10 июля 1855 г. скончался выдающийся российский флотоводец Павел Степанович Нахимов	№ 7(38)/21; №7(100)/33
10 июля 1873 г. родился Влади́мир Дми́триевич Бонч-Бру́евич – русский революционер, большевик, советский партийный и государственный деятель, этнограф, публицист. Умер 14 июля 1955 г.	№ 7(76)/42
10 июля 1941 г. началось Смоленское сражение	№7(100)/48
10 июля 1934 г. в СССР создан НКВД	№ 7(52)/13
11 июля 1903 г. родился Рудольф Абель – советский разведчик, полковник	№ 7(38)/20
11 июля 1910 г. родился Сергей Вернов – советский физик, академик, специалист в области физики космических лучей	№ 7(64)/17
11 июля 1941 г. началась героическая оборона Киева	№ 7(21)/30; 62
12 июля 1561 г. на Красной Площади в Москве освящён Покровский собор	№ 7(52)/14
12 июля 1573 г. умер князь Михаил Воротынский – русский воевода, выдающийся полководец	№ 7(76)/45
12 июля 1798 г. родилась Александра Романова – российская императрица (1825-1855), супруга Николая I	№ 7(52)/16
12 июля 1916 г. родилась Людмила Михайловна Павличенко – самая результативная женщина-снайпер в мировой истории	67
12 июля 1917 г. в ходе Первой мировой войны впервые в качестве химического оружия был применён отравляющий газ иприт	№ 7(64)/17
12 июля 1943 г. в ходе битвы на Курской дуге состоялось крупнейшее танковое сражение Второй мировой войны	№ 7(64)/19
12 июля 1944 г. советские войска освободили посёлок Пушкинские Горы – место упокоения А.С. Пушкина	№ 7(88)/64
12 июля 1988 г. в СССР запущена Автоматическая межпланетная станция «Фобос-2»	№ 7(64)/27
13 июля 1854 г. родился Аристарх Белополюский – русский и советский астроном, академик	№ 7(64)/28
13 июля 1944 года в ходе операции «Багратион» освобождён от фашистских захватчиков город Вильнюс	72
14 июля 1700 г. подписан Константинопольский мирный договор, ставший итогом Азовских походов Петра I	№ 7(21)/32
14 июля 1704 г. умерла Софья Романова – русская царица, правительница-регентша России (1682–1689), сестра Петра I	№ 7(52)/17
14 июля 1896 г. на Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде представлен первый русский автомобиль	№ 7(52)/18

-
- 14 июля 1903 г.** состоялся ввод в эксплуатацию Великого
Сибирского пути (Транссибирской магистрали) № 7(64)/29
- 14 июля 1941 г.** впервые в бою была применена «Катюша» –
реактивная установка залпового огня БМ-13..... № 7(38)/34; № 7(76)/53
-
- 15 июля 1240 г.** русские войска разбили шведов
в Невской битве № 7(21)/33
- 15 июля 1916 г.** умер Илья Мечников – русский и французский
биолог, Нобелевский лауреат № 7(52)/19
- 15 июля 1975 г.** состоялся первый в истории совместный полёт
космических кораблей двух стран – советского корабля
«Союз-19» и американского «Аполлона» № 7(21)/34; № 7(38)/36
-
- 16 июля 1748 г.** Михайло Ломоносов впервые сформулировал
закон сохранения материи № 7(64)/30
- 16 июля 1764 г.** убит Иван VI –
российский император (1740-1741) № 7(21)/36
- 16 июля 1831 г.** умер Александр Ланжерон – русский военный
деятель французского происхождения, граф № 7(52)/20
- 16 июля 1945 г.** на полигоне в Лос-Аламосе произведён
первый в мире ядерный взрыв № 7(38)/97
-
- 17 июля 1453 г.** умер Дмитрий Шемяка – великий князь Московский (1445-
1447), князь Углицкий и Галицкий № 7(21)/38
- 17 июля 1916 г.** состоялся первый воздушный бой российской
морской авиации 78
- 17 июля 1916 года – день основания морской авиации
ВМФ России** № 7(21)/40; 78
- 17 июля 1918 г.** в Екатеринбурге расстреляны последний
российский император Николай II и члены его семьи № 7(76)/63
- 17 июля 1918 г.** расстреляны Николай II и члены его семьи № 7(21)/41
- 17 июля 1918 г.** погибла Александра Фёдоровна Романова –
российская императрица (1894–1917), супруга Николая II № 7(52)/21
- 17 июля 1942 г.** начался первый этап Сталинградской битвы № 7(21)/48
- 17 июля 1943 г.** погиб французский лётчик Жан Луи Тюлян 80
- 17 июля 1944 года по советской столице «парадом побеждённых»
прошли почти 58 тысяч немецких военнопленных** 105
- 17 июля 1945 г.** в Потсдаме началась конференция «Большой
тройки» (Потсдамская конференция) № 7(38)/42; №7(100)/58
- 17 июля 1998 г.** состоялось захоронение останков
императора Николая II и его близких № 7(52)/23
- 17 июля 2014 г.** произошло крушение самолёта
«Boeing-777» под Донецком № 7(38)/43, № 7(88)/70
-
- 18 июля 1770 г.** состоялось сражение при Ларге №7(100)/80
- 18 июля 1909 г.** родился Андрей Громыко – советский
государственный и политический деятель, дипломат № 7(38)/45
-
- 19 июля 1790 г.** произошло Керченское сражение между русской
и турецкой эскадрами № 7(21)/49; № 7(38)/47
-

19 июля 1943 г. погибла Екатерина Буданова – советский лётчик-истребитель	№ 7(21)/50
19 июля 1980 г. открылись XXII летние Олимпийские игры в Москве	№7(100)/90
20 июля 1872 г. умер Владимир Раевский – русский поэт, публицист, декабрист	№ 7(64)/31
20 июля 1931 г. родилась Марина Попович – советский военный лётчик-испытатель	№ 7(52)/24
21 июля 1613 г. в России венчался на царство родоначальник династии Романовых – Михаил Фёдорович	№ 7(21)/51
21 июля 1711 г. Пётр I в ходе Прутского похода в европейские владения Турции оказался в окружении	№ 7(21)/52
21 июля 1774 г. Россия и Турция заключили Кючук-Кайнарджийский мирный договор	№ 7(21)/58
21 июля 1804 г. в России был принят 1-й цензурный устав	№ 7(64)/32
21 июля 1910 г. родился Владимир Касатонов – советский военачальник, адмирал флота	№ 7(38)/53
21 июля 1917 г. главой российского правительства стал Александр Керенский	№ 7(64)/33
22 июля 1596 г. родился Михаил Фёдорович Романов – русский царь (1613–1645), первый царь из династии Романовых	№ 7(21)/59
22 июля 1895 г. родился Павел Сухой – советский авиаконструктор, доктор технических наук, профессор	№ 7(38)/54
23 июля 1774 г. крестьянская армия Емельяна Пугачёва взяла Казань	№ 7(21)/62
23 июля 1926 г. умер Виктор Васнецов – русский художник.....	№ 7(52)/28
23 июля 1985 г. заступил на боевое дежурство первый полк межконтинентальных баллистических ракет «Тополь»	№ 7(21)/126
24 июля 969 г. умерла княгиня Ольга – великая княгиня Киевская (945–964), супруга князя Игоря	№ 7(21)/63
24 июля 1774 г. в бою с турками Михаил Кутузов получил тяжёлое ранение и лишился глаза	№ 7(21)/63
24 июля 1945 г. во время Потсдамской конференции Гарри Трумэн сообщил Иосифу Сталину о создании в США нового сверхмощного «супер-оружия»	№ 7(38)/58
25 июля 1826 г. состоялась казнь пяти руководителей восстания декабристов	№ 7(52)/29; №7(100)/107
25 июля 1826 г. умер Кондратий Рылеев – русский поэт, один из пяти руководителей декабрьского восстания 1825 года	№ 7(64)/34
25 июля 1942 г. началась оборона Кавказа (Битва за Кавказ) в годы Великой Отечественной войны	№ 7(38)/59
25 июля 1942 г. погиб Александр Лизюков – советский военачальник, Герой Советского Союза	№ 7(64)/35

С 25 июля по 31 декабря 1942 года

- проходил оборонительный этап битвы за Кавказ №7(100)/114
- 25 июля 1991 г.** умер Лазарь Каганович – советский партийный
и государственный деятель № 7(52)/30
-
- 26 июля 1750 г.** умер Василий Татищев – российский историк,
экономист и государственный деятель № 7(64)/36
- 26 июля 1951 г.** во время раскопок в Великом Новгороде
обнаружена первая берестяная грамота № 7(52)/32
-
- 27 июля 1784 г.** родился Денис Давыдов – русский поэт
«Пушкинской плеяды», партизан,
генерал-лейтенант № 7(21)/75; № 7(52)/33
- 27 июля 1841 г.** убит Михаил Лермонтов – русский поэт,
прозаик, драматург, художник, офицер № 7(21)/81
- 27 июля** (дата для 2014 года) – день Военно-морского флота
России № 7(21)/84
- 27 июля 1952 г.** состоялось официальное открытие
Волго-Донского канала № 7(21)/86
- 27 июля 2012 г.** в Орле открыли памятник генералу
Алексею Ермолову № 7(64)/37
-
- 28 июля 1015 г.** умер Владимир Креститель – правитель Руси,
Великий князь Киевский (978-1015) № 7(38)/61
- 28 июля 1914 г.** началась Первая мировая война № 7(21)/88; № 7(38)/70
- 28 июля 1944 г.** Брест был освобождён от фашистских войск № 7(21)/89
- 28 июля 2014 г.** умер Кирилл Шамшев – выдающийся
учёный и конструктор № 7(21)/90
-
- 29 июля 1696 г.** русскими войсками
взята турецкая крепость Азов № 7(21)/91
- 29 июля 1900 г.** родился и умер **29 июля 1980 г.**
Филипп Голиков – Маршал Советского Союза № 7(38)/75
- 29 июля 1923 г.** родился Борис Бугаев – Главный маршал
авиации ВВС СССР № 7(88)/84
- 29 июля** – День города Болхов № 7(52)/47
- 29 июля 1938 г.** погиб Антон Булин – советский партийный
и военный деятель, армейский комиссар 2-го ранга № 7(76)/76
- 29 июля 1942 г.** учреждён орден Александра Невского
(СССР) № 7(52)/144
-
- 30 июля 1796 г.** родился Никита Муравьев – русский офицер,
один из главных идеологов движения декабристов № 7(52)/54
- 30 июля** (дата для 2017 года) – День Военно-морского флота
России № 7(64)/39
-
- 31 июля 1605 г.** в Кремле венчан на царство Лжедмитрий I № 7(38)/76
- 31 июля 1954 г.** руководством СССР принято решение о создании
испытательного ядерного полигона на Новой Земле № 7(38)/77

Владимир Путин

Об историческом единстве русских и украинцев

Недавно, отвечая в ходе «Прямой линии» на вопрос о российско-украинских отношениях, сказал, что русские и украинцы – один народ, единое целое. Эти слова – не дань какой-то конъюнктуре, текущим политическим обстоятельствам. Говорил об этом не раз, это моё убеждение. Поэтому считаю необходимым подробно изложить свою позицию, поделиться оценками сегодняшней ситуации.

Сразу подчеркну, что стену, возникшую в последние годы между Россией и Украиной, между частями, по сути, одного исторического и духовного пространства, воспринимаю как большую общую беду, как трагедию. Это прежде всего последствия наших собственных ошибок, допущенных в разные периоды. Но и результат целенаправленной работы тех сил, которые всегда стремились к подрыву нашего единства. Формула, которая применяется, известна испокон веков: разделяй и властвуй. Ничего нового. Отсюда и попытки сыграть на национальном вопросе, посеять рознь между людьми. А как сверхзадача – разделить, а затем и сравить между собой части единого народа.

Чтобы лучше понять настоящее и заглянуть в будущее, мы должны обратиться к истории. Конечно, в рамках статьи невозможно охватить все события, произошедшие более чем за тысячу лет. Но остановлюсь на тех ключевых, поворотных моментах, о которых нам – и в России, и на Украине – важно помнить.

И русские, и украинцы, и белорусы – наследники Древней Руси, являвшейся крупнейшим государством Европы. Славянские и другие племена на громадном пространстве – от Ладоги, Новгорода, Пскова до Киева и Чернигова – были объединены одним языком (сейчас мы называем его древнерусским), хозяйственными связями, властью князей династии Рюриковичей. А после крещения Руси – и одной православной верой. Духовный выбор святого Владимира, который был и Новгородским, и великим Киевским князем, и сегодня во многом определяет наше родство.

Киевский княжеский стол занимал главенствующее положение в Древнерусском государстве. Так повелось с конца IX века. Слова Вещего Олега о Киеве: «Да будет это мать городам русским» – сохранила для потомков «Повесть временных лет».

Позднее, как и другие европейские государства того времени, Древняя Русь столкнулась с ослаблением центральной власти, раздробленностью. При этом и знать, и простые люди воспринимали Русь как общее пространство, как свою Отчизну.

После разрушительного нашествия Батыя, когда многие города, включая Киев, были разорены, раздробленность усилилась. Северо-Восточная Русь попала в ордынскую зависимость, но сохранила ограниченный суверенитет. Южные и западные русские земли в основном вошли в состав Великого Княжества Литовского, которое, хочу обратить на это внимание, в исторических документах называлось Великим Княжеством Литовским и Русским.

Представители княжеских и боярских родов переходили на службу от одного князя к другому, враждовали между собой, но и дружили, заключали союзы. На Куликовом поле рядом с великим князем Московским Дмитрием Ивановичем сражались воевода Боброк с Волини, сыновья великого князя Литовского Ольгерда – Андрей Полоцкий и Дмитрий Брянский. При этом свои войска на соединение с Мамаем вёл великий князь Литовский Ягайло – сын тверской княжны. Всё это – страницы нашей общей истории, отражение её сложности и многомерности.

Важно отметить, что и в западных, и в восточных русских землях говорили на одном языке. Вера была православной. Вплоть до середины XV века сохранялось единое церковное управление.

На новом витке исторического развития точками притяжения, консолидации территорий Древней Руси могли стать и Литовская Русь, и укреплявшаяся Московская Русь. История распорядилась так, что центром воссоединения, продолжившим традицию древнерусской государственности, стала Москва. Московские князья – потомки князя Александра Невского – сбросили внешнее ярмо, начали собирать исторические русские земли.

В Великом Княжестве Литовском шли иные процессы. В XIV веке правящая элита Литвы приняла католичество. В XVI веке была заключена Люблинская уния с Польским Королевством – образовалась «Речь Посполитая Обоих Народов» (по сути – польского и литовского). Польская католическая знать получила значительные земельные владения и привилегии на территории Руси. Согласно Брестской унии 1596 года часть западнорусского православного духовенства подчинилась власти Папы Римского. Проводились ополячивание и латинизация, православие вытеснялось.

Как ответ, в XVI–XVII веках нарастало освободительное движение православного населения Поднепровья. Переломными стали события времён гетмана Богдана Хмельницкого. Его сторонники пытались добиться от Речи Посполитой автономии.

В прошении Войска запорожского королю Речи Посполитой в 1649 году говорилось о соблюдении прав русского православного населения, о том, чтобы «воевода Киевский был народа русского и закона

греческого, чтобы не наступал на церкви божии...». Но запорожцев не слышали.

Последовали обращения Б. Хмельницкого в Москву, которые рассматривались Земскими соборами. 1 октября 1653 года этот высший представительный орган Русского государства решил поддержать единоверцев и принять их под покровительство. В январе 1654 года Переяславской Радой это решение было подтверждено. Затем послы Б. Хмельницкого и Москвы объехали десятки городов, включая Киев, жители которых принесли присягу русскому царю. Ничего подобного, кстати, не было при заключении Люблинской унии.

В письме в Москву в 1654 году Б. Хмельницкий благодарил царя Алексея Михайловича за то, что он «всё Войско запорожское и весь мир православный российский под крепкую и высокую руку свою царскую принять изволил». То есть в обращениях и к польскому королю, и к русскому царю запорожцы называли, определяли себя русскими православными людьми.

В ходе затяжной войны Русского государства с Речью Посполитой некоторые из гетманов, наследников Б. Хмельницкого, то «отлагались» от Москвы, то искали поддержки у Швеции, Польши, Турции. Но, повторю, для народа война носила, по сути, освободительный характер. Она завершилась Андрусовским перемирием 1667 года. Окончательные итоги закрепил «Вечный мир» 1686 года. В состав Русского государства вошли город Киев и земли левобережья Днепра, включая Полтавщину, Черниговщину, а также Запорожье. Их жители воссоединились с основной частью русского православного народа. За самой этой областью утвердилось название «Малая Русь» (Малороссия).

Название «Украина» тогда использовалось чаще в значении, в котором древнерусское слово «окраина» встречается в письменных источниках ещё с XII века, когда речь шла о различных порубежных территориях. А слово «украинец», если судить также по архивным документам, первоначально означало пограничных служилых людей, обеспечивавших защиту внешних рубежей.

На Правобережье, оставшемся в Речи Посполитой, реставрировались старые порядки, усилился социальный и религиозный гнёт. Левобережье, земли, взятые под защиту единого государства, напротив, стали активно развиваться. Сюда массово переселялись жители с другого берега Днепра. Они искали поддержки у людей одного языка и, конечно, одной веры.

Во время Северной войны со Швецией перед жителями Малороссии не стоял выбор – с кем быть. Мятаж Мазепы поддержала лишь небольшая часть казаков. Люди разных сословий считали себя русскими и православными.

Представители казачьей старшины, включённые в дворянское сословие, достигали в России высот политической, дипломатической, военной карьеры. Выпускники Киево-Могилянской академии играли ведущую роль в церковной жизни. Так было и во времена гетманства – по сути, автономного государственного образования со своим особым внутренним устройством, а затем – и в Российской империи. Малороссы во многом и созидали большую общую страну, её государственность, культуру, науку. Участвовали в освоении и развитии Урала, Сибири, Кавказа, Дальнего Востока. Кстати, и в советский период уроженцы Украины занимали самые значимые, в том числе высшие посты в руководстве единого государства. Достаточно сказать, что в общей сложности без малого 30 лет КПСС возглавляли Н. Хрущёв и Л. Брежнев, чья партийная биография была самым тесным образом связана с Украиной.

Во второй половине XVIII века, после войн с Османской империей, в состав России вошли Крым, а также земли Причерноморья, получившие название «Новороссия». Они заселялись выходцами из всех российских губерний. После разделов Речи Посполитой Российская империя возвратила западные древнерусские земли, за исключением Галиции и Закарпатья, которые оказались в Австрийской, а впоследствии – в Австро-Венгерской империи.

Интеграция западнорусских земель в общее государственное пространство являлась не только результатом политических и дипломатических решений. Она проходила на основе общей веры и культурных традиций. И вновь особо отмечу – языковой близости. Так, ещё в начале XVII века один из иерархов Униатской церкви Иосиф Рутский сообщал в Рим, что жители Московии называют русских из Речи Посполитой своими братьями, что письменный язык у них совершенно одинаков, а разговорный – хоть и отличается, но незначительно. По его выражению, как у жителей Рима и Бергамо. Это, как мы знаем, центр и север современной Италии.

Конечно, за многие века раздробленности, жизни в разных государствах возникли региональные языковые особенности, говоры. Язык литературный обогащался за счёт народного. Огромную роль здесь сыграли Иван Котляревский, Григорий Сковорода, Тарас Шевченко. Их произведения являются нашим общим литературным и культурным достоянием. Стихи Тараса Шевченко созданы на украинском языке, а проза – в основном на русском. Книги Николая Гоголя, патриота России, уроженца Полтавщины, написаны на русском языке, полны малороссийскими народными выражениями и фольклорными мотивами. Как можно поделить это наследие между Россией и Украиной? И зачем это делать?

Юго-западные земли Российской империи, Малороссия и Новороссия, Крым развивались как многообразные по своему этническому и религиозному составу. Здесь жили крымские татары, армяне, греки, евреи, караимы, крымчаки, болгары, поляки, сербы, немцы и другие народы. Все они сохраняли свою веру, традиции, обычаи.

Не собираюсь ничего идеализировать. Известны и Валуевский циркуляр 1863 года, и Эмский акт 1876 года, ограничивавшие издание и ввоз из-за границы религиозной и общественно-политической литературы на украинском языке. Но здесь важен исторический контекст. Эти решения принимались на фоне драматических событий в Польше, стремления лидеров польского национального движения использовать «украинский вопрос» в своих интересах. Добавлю, что художественные произведения, сборники украинских стихов, народных песен продолжали издаваться. Объективные факты говорят о том, что в Российской империи шёл активный процесс развития малороссийской культурной идентичности в рамках большой русской нации, соединявшей великороссов, малороссов и белорусов.

Одновременно в среде польской элиты и некоторой части малороссийской интеллигенции возникали и укреплялись представления об отдельном от русского украинском народе. Исторической основы здесь не было и не могло быть, поэтому выводы строились на самых разных вымыслах. Вплоть до того, что украинцы якобы вообще не славяне, или, наоборот, что украинцы – это настоящие славяне, а русские, «московиты», – нет. Подобные «гипотезы» стали всё чаще использовать в политических целях как инструмент соперничества между европейскими государствами.

С конца XIX века австро-венгерские власти подхватили эту тему – в противовес как польскому национальному движению, так и московфильским настроениям в Галиции. В годы Первой мировой войны Вена способствовала формированию так называемого Легиона украинских сечевых стрельцов. Галичан, заподозренных в симпатиях к православию и к России, подвергали жестоким репрессиям, бросали в концентрационные лагеря Талергоф и Терезин.

Дальнейшее развитие событий связано с крахом европейских империй, с ожесточённой Гражданской войной, развернувшейся на огромном пространстве бывшей Российской империи, с иностранной интервенцией.

После Февральской революции, в марте 1917 года, в Киеве была создана Центральная Рада, претендовавшая на роль органа высшей власти. В ноябре 1917 года в своём третьем универсале она заявила о создании Украинской Народной Республики (УНР) в составе России.

В декабре 1917 года представители УНР прибыли в Брест-Литовск, где шли переговоры Советской России с Германией и её со-

юзниками. На заседании 10 января 1918 года глава украинской делегации зачитал ноту о независимости Украины. Затем Центральная Рада в своём четвёртом универсале провозгласила Украину независимой.

Продекларированный суверенитет оказался недолгим. Буквально через несколько недель делегация Рады подписала сепаратный договор со странами германского блока. Находившимся в тяжёлом положении Германии и Австро-Венгрии нужны были украинские хлеб и сырьё. Чтобы обеспечить масштабные поставки, они добились согласия на отправку в УНР своих войск и технического персонала. Фактически использовали это как предлог для оккупации.

Тем, кто сегодня отдал Украину под полное внешнее управление, нелишне вспомнить, что тогда, в 1918 году, подобное решение оказалось роковым для правящего в Киеве режима. При прямом участии оккупационных войск Центральная Рада была свергнута, а к власти приведён гетман П. Скоропадский, провозгласивший вместо УНР Украинскую державу, которая находилась, по сути, под германским протекторатом.

В ноябре 1918 года – после революционных событий в Германии и Австро-Венгрии – П. Скоропадский, лишившийся поддержки немецких штыков, взял другой курс и заявил, что «Украине первой предстоит выступить в деле образования Всероссийской федерации». Однако вскоре режим вновь сменился. Наступило время так называемой Директории.

Осенью 1918 года украинские националисты провозгласили Западно-Украинскую Народную Республику (ЗУНР), а в январе 1919 года объявили о её объединении с Украинской Народной Республикой. В июле 1919 года украинские части были разгромлены польскими войсками, территория бывшей ЗУНР оказалась под властью Польши.

В апреле 1920 года С. Петлюра (один из «героев», которых навязывают современной Украине) заключил от имени Директории УНР секретные конвенции, по которым – в обмен на военную поддержку – отдал Польше земли Галиции и Западной Волыни. В мае 1920 года петлюровцы вступили в Киев в обозе польских частей. Но ненадолго. Уже в ноябре 1920 года, после перемирия между Польшей и Советской Россией, остатки петлюровских войск сдались тем же полякам.

На примере УНР видно, насколько неустойчивыми были разного рода квазигосударственные образования, возникавшие на пространстве бывшей Российской империи в ходе Гражданской войны и смуты. Националисты стремились к созданию своих отдельных государств, лидеры Белого движения выступали за неделимую Россию. Не представляли себя вне России и многие республики, учреждённые сторонниками большевиков. Вместе с тем по разным мотивам вожди боль-

шевистской партии порой буквально выталкивали их за пределы Советской России.

Так, в начале 1918 года была провозглашена Донецко-Криворожская советская республика, которая обратилась в Москву с вопросом о вхождении в Советскую Россию. Последовал отказ. В. Ленин встречался с руководителями этой республики и убеждал их действовать в составе Советской Украины. 15 марта 1918 года ЦК РКП(б) прямо постановил направить на Украинский съезд Советов делегатов, в том числе из Донецкого бассейна, и создать на съезде «одно правительство для всей Украины». Территории Донецко-Криворожской советской республики в дальнейшем в основном и составили области Юго-Востока Украины.

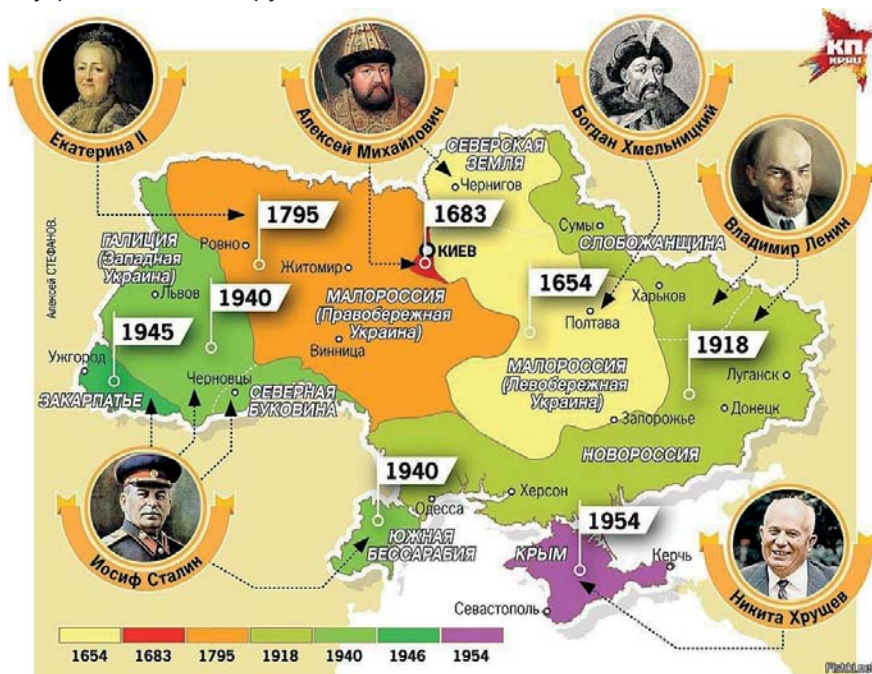
По Рижскому договору 1921 года между РСФСР, УССР и Польшей западные земли бывшей Российской империи отошли Польше. В межвоенный период польское правительство развернуло активную переселенческую политику, стремясь изменить этнический состав в «восточных кресах» – так в Польше называли территории нынешней Западной Украины, Западной Белоруссии и части Литвы. Проводилась жёсткая колонизация, местная культура и традиции подавлялись. В дальнейшем, уже в годы Второй мировой войны, радикальные группировки украинских националистов использовали это как повод для террора не только против польского, но и еврейского, русского населения.

В 1922 году при создании СССР, одним из учредителей которого выступила УССР, после достаточно острой дискуссии среди лидеров большевиков был реализован ленинский план образования союзного государства как федерации равноправных республик. В текст Декларации об образовании Союза ССР, а затем в Конституцию СССР 1924 года внесли право свободного выхода республик из Союза. Таким образом, в основание нашей государственности была заложена самая опасная «мина замедленного действия». Она и взорвалась, как только исчез страховочный, предохранительный механизм в виде руководящей роли КПСС, которая в итоге сама развалилась изнутри. Начался «парад суверенитетов». 8 декабря 1991 года было подписано так называемое Беловежское соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в котором объявлялось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование». Кстати, Устав СНГ, принятый ещё в 1993 году, Украина не подписала и не ратифицировала.

В 20–30-е годы прошлого века большевики активно продвигали политику «коренизации», которая в Украинской ССР проводилась как украинизация. Символично, что в рамках этой политики с согласия советских властей в СССР вернулся и был избран членом Академии наук М. Грушевский – бывший председатель Центральной Рады, один

из идеологов украинского национализма, в своё время пользовавшийся поддержкой Австро-Венгрии.

«Коренизация», безусловно, сыграла большую роль в развитии и укреплении украинской культуры, языка, идентичности. Вместе с тем под видом борьбы с так называемым русским великодержавным шовинизмом украинизация зачастую навязывалась тем, кто себя украинцем не считал. Именно советская национальная политика – вместо большой русской нации, триединого народа, состоявшего из великороссов, малороссов и белорусов, – закрепила на государственном уровне положение о трёх отдельных славянских народах: русском, украинском и белорусском.



Так создавалась территория Украины (фото с сайта KP.RU)

В 1939 году земли, ранее захваченные Польшей, были возвращены в СССР. Их значительная часть присоединена к Советской Украине. В 1940 году в СССР вошла часть Бессарабии, оккупированная Румынией в 1918 году, и Северная Буковина. В 1948 году – черноморский остров Змеиный. В 1954 году в состав СССР была передана Крымская область РСФСР – с грубым нарушением действовавших на тот момент правовых норм.

Отдельно скажу о судьбе Подкарпатской Руси, которая после распада Австро-Венгрии оказалась в Чехословакии. Значительную часть местных жителей составляли русины. Об этом сейчас мало вспоминают, но после освобождения Закарпатья советскими войсками съезд православного населения края высказался за включение Подкарпатской Руси в РСФСР или непосредственно в СССР – на правах отдельной Карпаторусской республики. Но это мнение людей проигнорировали. И летом 1945 года было объявлено – как писала газета «Правда» – об историческом акте воссоединения Закарпатской Украины «со своей издавней родиной – Украиной».

Таким образом, современная Украина – целиком и полностью детище советской эпохи. Мы знаем и помним, что в значительной степени она создавалась за счёт исторической России. Достаточно сравнить, какие земли воссоединились с Российским государством в XVII веке и с какими территориями УССР вышла из состава Советского Союза.

Большевики относились к русскому народу как неисчерпаемому материалу для социальных экспериментов. Они грезили мировой революцией, которая, по их мнению, вообще отменит национальные государства. Поэтому произвольно нарезали границы, раздавали щедрые территориальные «подарки». В конечном счёте, чем именно руководствовались лидеры большевиков, кромсая страну, уже не имеет значения. Можно спорить о деталях, о подоплёке и логике тех или иных решений. Очевидно одно: Россия фактически была ограблена.

Работая над этой статьёй, основывался не на каких-то секретных архивах, а на открытых документах, которые содержат хорошо известные факты. Руководители современной Украины и их внешние покровители предпочитают об этих фактах не вспоминать. Зато по самым разным поводам, к месту и не к месту, в том числе за рубежом, сегодня принято осуждать «преступления советского режима», причисляя к ним даже те события, к которым ни КПСС, ни СССР, ни тем более современная Россия не имеют никакого отношения. При этом действия большевиков по отторжению от России её исторических территорий преступным актом не считаются. Понятно почему. Раз это привело к ослаблению России, то наших недоброжелателей это устраивает.

В СССР границы между республиками, конечно же, не воспринимались как государственные, носили условный характер в рамках единой страны, которая, при всех атрибутах федерации, по существу была в высшей степени централизованной – за счёт, повторю, руководящей роли КПСС. Но в 1991 году все эти территории, а главное – люди, которые там жили, в одночасье оказались за границей. И были уже действительно оторваны от исторической Родины.

Что тут скажешь? Всё меняется. В том числе – страны, общества. И конечно, часть одного народа в ходе своего развития – в силу ряда причин, исторических обстоятельств – может в определённый момент ощутить, осознать себя отдельной нацией. Как к этому относиться? Ответ может быть только один: с уважением!

Хотите создать собственное государство? Пожалуйста! Но на каких условиях? Напомню здесь оценку, которую дал один из самых ярких политических деятелей новой России, первый мэр Санкт-Петербурга А. Собчак. Как высокопрофессиональный юрист он считал, что любое решение должно быть легитимно, и потому в 1992 году высказал следующее мнение: республики – учредители Союза, после того как они сами же аннулировали Договор 1922 года, должны вернуться в те границы, в которых они вступили в состав Союза. Все же остальные территориальные приобретения – это предмет для обсуждения, переговоров, потому что аннулировано основание.

Другими словами – уходите с тем, с чем пришли. С такой логикой трудно спорить. Добавлю только, что произвольную перекройку границ большевики, как уже отмечал, начали ещё до создания Союза, и все манипуляции с территориями проводили волюнтаристски, игнорируя мнение людей.

Российская Федерация признала новые геополитические реалии. И не просто признала, а многое сделала, чтобы Украина состоялась как независимая страна. В трудные 90-е годы и в новом тысячелетии мы оказывали Украине весомую поддержку. В Киеве используют свою «политическую арифметику», но в 1991–2013 годах только за счёт низких цен на газ Украина сэкономила для своего бюджета более 82 миллиардов долларов, а сегодня буквально «цепляется» за 1,5 миллиарда долларов российских платежей за транзит нашего газа в Европу. Тогда как при сохранении экономических связей между нашими странами положительный эффект для Украины исчислялся бы десятками миллиардов долларов.

Украина и Россия десятилетиями, веками развивались как единая экономическая система. Глубине кооперации, которая у нас была 30 лет назад, сегодня могли бы позавидовать страны Евросоюза. Мы являемся естественными, взаимодополняющими друг друга экономическими партнёрами. Такая тесная взаимосвязь способна усиливать конкурентные преимущества, приумножать потенциал обеих стран.

А он у Украины был значительным, включал мощную инфраструктуру, газотранспортную систему, передовые отрасли судостроения, авиастроения, ракетостроения, приборостроения, научные, конструкторские, инженерные школы мирового уровня. Получив такое наследие, лидеры Украины, объявляя о независимости, обещали, что укра-

инская экономика станет одной из ведущих, а уровень жизни людей одним из самых высоких в Европе.

Сегодня промышленные высокотехнологичные гиганты, которыми некогда гордились и Украина, и вся страна, лежат на боку. За последние 10 лет выпуск продукции машиностроения упал на 42 процента. Масштаб деиндустриализации и в целом деградации экономики виден по такому показателю, как выработка электроэнергии, которая за 30 лет на Украине сократилась практически вдвое. И наконец, по данным МВФ, в 2019 году, ещё до эпидемии коронавируса, уровень подушевого ВВП Украины составил меньше 4 тысяч долларов. Это ниже Республики Албании, Республики Молдовы и непризнанного Косова. Украина сейчас – беднейшая страна Европы.

Кто в этом виноват? Разве народ Украины? Конечно же, нет. Именно украинские власти растранижирили, пустили на ветер достижения многих поколений. Мы же знаем, насколько трудолюбив и талантлив народ Украины. Он умеет настойчиво и упорно добиваться успехов, выдающихся результатов. И эти качества, как и открытость, природный оптимизм, гостеприимство – никуда не делись. Остаются прежними и чувства миллионов людей, которые относятся к России не просто хорошо, а с большой любовью, так же как и мы к Украине.

До 2014 года сотни соглашений, совместных проектов работали на развитие наших экономик, деловых и культурных связей, на укрепление безопасности, на решение общих социальных, экологических задач. Приносили ощутимую пользу людям – и в России, и на Украине. Именно это мы считали главным. И потому плодотворно взаимодействовали со всеми, подчеркну, со всеми руководителями Украины.

Даже после известных событий в Киеве в 2014 году давал поручения российскому Правительству продумать варианты контактов по линии профильных министерств и ведомств в части сохранения и поддержки наших экономических связей. Однако встречного желания как не было, так до сих пор и нет. Тем не менее, Россия по-прежнему входит в тройку главных торговых партнёров Украины, а сотни тысяч украинцев приезжают к нам на заработки и встречают здесь радушие и поддержку. Такая вот получается «страна-агрессор».

Когда распался СССР, многие и в России, и на Украине всё же искренне верили, исходили из того, что наши тесные культурные, духовные, экономические связи, безусловно, сохранятся, как и общность народа, в основе своей всегда чувствовавшего себя единым. Однако события – сперва исподволь, а потом всё быстрее – стали развиваться в ином направлении.

По сути, украинские элиты решили обосновать независимость своей страны через отрицание её прошлого, правда, за исключением вопроса границ. Стали мифологизировать и переписывать историю,

вымарывать из неё всё, что нас объединяет, говорить о периоде пребывания Украины в составе Российской империи и СССР как об оккупации. Общую для нас трагедию коллективизации, голода начала 30-х годов выдавать за геноцид украинского народа.

Открыто и всё наглее заявляли о своих амбициях радикалы и неонацисты. Им потакали и официальные власти, и местные олигархи, которые, ограбив народ Украины, украденное держат в западных банках и готовы продать мать родную, чтобы сохранить капиталы. К этому следует добавить хроническую слабость государственных институтов, положение добровольного заложника чужой геополитической воли.

Напомню, что достаточно давно, задолго до 2014 года, США и страны ЕС планомерно и настойчиво подталкивали Украину к тому, чтобы свернуть, ограничить экономическое сотрудничество с Россией. Мы – как крупнейший торгово-экономический партнёр Украины – предлагали обсудить возникающие проблемы в формате Украина – Россия – ЕС. Но всякий раз нам заявляли, что Россия тут ни при чём, мол, вопрос касается только ЕС и Украины. Де-факто западные страны отклонили неоднократные российские предложения о диалоге.

Шаг за шагом Украину втягивали в опасную геополитическую игру, цель которой – превратить Украину в барьер между Европой и Россией, в плацдарм против России. Неизбежно пришло время, когда концепция «Украина – не Россия» уже не устраивала. Потребовалась «анти-Россия», с чем мы никогда не смиримся.

Заказчики этого проекта взяли за основу ещё старые наработки польско-австрийских идеологов создания «антимосковской Руси». И не надо никого обманывать, что это делается в интересах народа Украины. Никогда Речи Посполитой не нужна была украинская культура и тем более казачья автономия. В Австро-Венгрии исторические русские земли нещадно эксплуатировались и оставались самыми бедными. Нацистам, которым прислуживали коллаборационисты, выходцы из ОУН-УПА, нужна была не Украина, а жизненное пространство и рабы для арийских господ.

Об интересах украинского народа не думали и в феврале 2014 года. Справедливое недовольство людей, вызванное острейшими социально-экономическими проблемами, ошибками, непоследовательными действиями тогдашних властей, просто цинично использовали. Западные страны напрямую вмешались во внутренние дела Украины, поддержали переворот. Его тараном выступили радикальные националистические группировки. Их лозунги, идеология, откровенная агрессивная русофобия во многом и стали определять государственную политику на Украине.

Под удар попало всё то, что объединяло нас и сближает до сих пор. Прежде всего – русский язык. Напомню, что новые «майданные» власти первым делом попытались отменить закон о государственной языковой политике. Потом был закон об «очищении власти», закон об образовании, практически вычеркнувший русский язык из учебного процесса.

И наконец, уже в мае этого года действующий президент внёс в Раду законопроект о «коренных народах». Ими признаются лишь те, кто составляет этническое меньшинство и не имеет собственного государственного образования за пределами Украины. Закон принят. Новые семена раздора посеяны. И это в стране – как уже отмечал – очень сложной по территориальному, национальному, языковому составу, по истории своего формирования.

Может прозвучать аргумент: раз вы говорите о единой большой нации, триедином народе, то какая разница, кем люди себя считают – русскими, украинцами или белорусами. Полностью с этим согласен. Тем более что определение национальной принадлежности, особенно в смешанных семьях, – это право каждого человека, свободного в своём выборе.

Но дело в том, что на Украине сегодня ситуация совершенно другая, поскольку речь идёт о принудительной смене идентичности. И самое отвратительное, что русских на Украине заставляют не только отречься от своих корней, от поколений предков, но и поверить в то, что Россия – их враг. Не будет преувеличением сказать, что курс на насильственную ассимиляцию, на формирование этнически чистого украинского государства, агрессивно настроенного к России, по своим последствиям сравним с применением против нас оружия массового поражения. В результате такого грубого, искусственного разрыва русских и украинцев совокупно русский народ может уменьшиться на сотни тысяч, а то и на миллионы.

Ударили и по нашему духовному единству. Как и во времена Великого Княжества Литовского, затеяли новое церковное размежевание. Не скрывая, что преследуют политические цели, светские власти грубо вмешались в церковную жизнь и довели дело до раскола, до захвата храмов, избиения священников и монахов. Даже широкая автономия Украинской православной церкви при сохранении духовного единства с Московским патриархатом их категорически не устраивает. Этот зримый, многовековой символ нашего родства им надо во что бы то ни стало разрушить.

Думаю, закономерно и то, что представители Украины раз за разом голосуют против резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей героизацию нацизма. Под охраной официальных властей проходят марши, факельные шествия в честь недобитых военных

преступников из эсэсовских формирований. В ранг национальных героев ставят Мазепу, который предавал всех по кругу, Петлюру, который за польское покровительство расплачивался украинскими землями, Бандеру, сотрудничавшего с нацистами. Делают всё, чтобы вычеркнуть из памяти молодых поколений имена настоящих патриотов и победителей, которыми всегда гордились на Украине.

Для украинцев, сражавшихся в рядах Красной Армии, в партизанских отрядах, Великая Отечественная война была именно Отечественной, потому что они защищали свой дом, свою большую общую Родину. Более двух тысяч стали Героями Советского Союза. Среди них легендарный лётчик Иван Никитович Кожедуб, бесстрашный снайпер, защитница Одессы и Севастополя Людмила Михайловна Павличенко, отважный командир партизан Сидор Артемьевич Ковпак. Это негибаемое поколение сражалось, отдавало свои жизни за наше будущее, за нас. Забыть об их подвиге – значит предать своих дедов, матерей и отцов.

Проект «анти-Россия» отвергли миллионы жителей Украины. Крымчане и севастопольцы сделали свой исторический выбор. А люди на Юго-Востоке мирно пытались отстоять свою позицию. Но их всех, включая детей, записали в сепаратисты и террористы. Стали грозить этническими чистками и применением военной силы. И жители Донецка, Луганска взяли за оружие, чтобы защитить свой дом, язык, свою жизнь. Разве им оставили иной выбор – после погромов, которые прокатились по городам Украины, после ужаса и трагедии 2 мая 2014 года в Одессе, где украинские неонацисты заживо сожгли людей, устроили новую Хатынь? Такую же расправу последователи бандеровцев готовы были учинить в Крыму, Севастополе, Донецке и Луганске. Они и сейчас не отказываются от подобных планов. Ждут своего часа. Но не дождутся.

Государственный переворот, последовавшие за этим действия киевских властей неизбежно спровоцировали противостояние и гражданскую войну. По оценке Верховного комиссара ООН по правам человека, общее число жертв, связанных с конфликтом в Донбассе, превысило 13 тысяч человек. В их числе старики, дети. Страшные, невосполнимые потери.

Россия сделала всё, чтобы остановить братоубийство. Были заключены Минские соглашения, которые нацелены на мирное урегулирование конфликта в Донбассе. Убеждён, что они по-прежнему не имеют альтернативы. Во всяком случае, никто не отзывал свои подписи ни под минским «Комплексом мер», ни под соответствующими заявлениями лидеров стран «нормандского формата». Никто не инициировал пересмотр Резолюции Совета Безопасности ООН от 17 февраля 2015 года.

В ходе официальных переговоров, особенно после «одёргивания» со стороны западных партнёров, представители Украины периодически заявляют о «полной приверженности» Минским соглашениям, на деле же руководствуются позицией об их «неприемлемости». Не намерены всерьёз обсуждать ни особый статус Донбасса, ни гарантии для живущих здесь людей. Предпочитают эксплуатировать образ «жертвы внешней агрессии» и торговать русофобией. Устраивают кровавые провокации в Донбассе. Словом, любыми способами привлекают к себе внимание внешних покровителей и хозяев.

Судя по всему, и всё больше убеждаюсь в этом: Киеву Донбасс просто не нужен. Почему? Потому что, во-первых, жители этих регионов никогда не примут те порядки, которые им пытались и пытаются навязать силой, блокадой, угрозами. И во-вторых, итоги и Минска-1, и Минска-2, дающие реальный шанс мирно восстановить территориальную целостность Украины, напрямую договорившись с ДНР и ЛНР при посредничестве России, Германии и Франции, противоречат всей логике проекта «анти-Россия». А он может держаться только на постоянном культивировании образа внутреннего и внешнего врага. И добавлю — под протекторатом, контролем со стороны западных держав.

Что и происходит на практике. Прежде всего — это создание в украинском обществе атмосферы страха, агрессивная риторика, потакание неонацистам, милитаризация страны. Наряду с этим — не просто полная зависимость, а прямое внешнее управление, включая надзор иностранных советников за украинскими органами власти, спецслужбами и вооружёнными силами, военное «освоение» территории Украины, развёртывание инфраструктуры НАТО. Не случайно, что упомянутый скандальный закон о «коренных народах» принимался под прикрытием масштабных натовских учений на Украине.

Под таким же прикрытием проходит и поглощение остатков украинской экономики, эксплуатация её природных ресурсов. Не за горами распродажа сельхозземель, а кто их купит — очевидно. Да, время от времени Украине выделяют финансовые средства, кредиты, но под свои условия и интересы, под преференции и льготы для западных компаний. Кстати, кто будет отдавать эти долги? Видимо, предполагается, что это придётся делать не только сегодняшнему поколению украинцев, но их детям, внукам, да, наверное, и правнукам.

Западные авторы проекта «анти-Россия» так настраивают украинскую политическую систему, чтобы менялись президенты, депутаты, министры, но была неизменной установка на разделение с Россией, на вражду с ней. Основным предвыборным лозунгом действующего президента было достижение мира. Он на этом пришёл к власти. Обещания оказались враньём. Ничего не изменилось. А в чём-то ситуация на Украине и вокруг Донбасса ещё и деградировала.

В проекте «анти-Россия» нет места суверенной Украине, как и политическим силам, которые пытаются отстаивать её реальную независимость. На тех, кто говорит о примирении в украинском обществе, о диалоге, о поиске выхода из возникшего тупика, вешают ярлык «пророссийских» агентов.

Повторю, для многих на Украине проект «анти-Россия» просто неприемлем. И таких людей – миллионы. Но им не дают поднять голову. У них практически отняли легальную возможность защитить свою точку зрения. Их запугивают, загоняют в подполье. За убеждения, за сказанное слово, за открытое выражение своей позиции не только подвергают преследованиям, но и убивают. Убийцы, как правило, остаются безнаказанными.

«Правильным» патриотом Украины сейчас объявляется лишь тот, кто ненавидит Россию. Более того, всю украинскую государственность, как мы понимаем, предлагается в дальнейшем строить исключительно на этой идее. Ненависть и озлобление – и мировая история это не раз доказывала – весьма зыбкое основание для суверенитета, чреватое многими серьёзными рисками и тяжёлыми последствиями.

Все ухищрения, связанные с проектом «анти-Россия», нам понятны. И мы никогда не допустим, чтобы наши исторические территории и живущих там близких для нас людей использовали против России. А тем, кто предпримет такую попытку, хочу сказать, что таким образом они разрушат свою страну.

Действующие власти на Украине любят ссылаться на западный опыт, рассматривают его как образец для подражания. Так посмотрите, как живут рядом друг с другом Австрия и Германия, США и Канада. Близкие по этническому составу, культуре, фактически с одним языком, они при этом остаются суверенными государствами, со своими интересами, со своей внешней политикой. Но это не мешает их самой тесной интеграции или союзническим отношениям. У них весьма условные, прозрачные границы. И граждане, пересекая их, чувствуют себя как дома. Создают семьи, учатся, работают, занимаются бизнесом. Кстати, так же, как и миллионы уроженцев Украины, которые живут сейчас в России. Для нас они – свои, родные.

Россия открыта для диалога с Украиной и готова обсуждать самые сложные вопросы. Но нам важно понимать, что партнёр отстаивает свои национальные интересы, а не обслуживает чужие, не является орудием в чьих-то руках для борьбы с нами.

Мы с уважением относимся к украинскому языку и традициям. К стремлению украинцев видеть своё государство свободным, безопасным, благополучным.

Убеждён, что подлинная суверенность Украины возможна именно в партнёрстве с Россией. Наши духовные, человеческие, цивилизаци-

онные связи формировались столетиями, восходят к одним истокам, закалялись общими испытаниями, достижениями и победами. Наше родство передаётся из поколения в поколение. Оно – в сердцах, в памяти людей, живущих в современных России и Украине, в кровных узах, объединяющих миллионы наших семей. Вместе мы всегда были и будем многократно сильнее и успешнее. Ведь мы – один народ.

Сейчас эти слова воспринимаются кое-кем в штыки. Могут быть истолкованы как угодно. Но многие люди меня услышат. И скажу одно: Россия никогда не была и не будет «анти-Украиной». А какой быть Украине – решать её гражданам.

Источник: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>

1 июля 1991 г. в Праге подписан протокол об официальном прекращении существования Организации Варшавского договора

Громыко Алексей*

Распад Варшавского договора и иллюзии общеевропейской безопасности

30 лет назад произошёл демонтаж военной структуры Организации Варшавского договора (ОВД), а 1 июля она полностью прекратила своё существование. Этот альянс появился в мае 1955 года, когда восемь социалистических стран учредили свой военный союз. Трёх из них давно не существует – СССР, ГДР и Чехословакии. За исключением России все остальные или их преемники – теперь члены НАТО.

Ирония истории заключается в том, что создание ОВД стало ответом на возникновение НАТО в 1949 году. Но не только. Спусковым крючком стали Парижские



Карта государств-участников ОВД
на 1990 год

* Член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН, председатель Ассоциации внешнеполитических исследований им. А.А. Громыко

соглашения 1954 года, создавшие в рамках Североатлантического альянса Западноевропейский союз (ЗЕС) и открывшие путь к ремили-таризации ФРГ и её присоединению к НАТО. Эти соглашения вступили в силу в мае 1955 года, и тогда же Западная Германия стала членом альянса. Нелишним будет напомнить, что ЗЕС, в свою очередь, вырос из Брюссельского пакта 1948 года, содержащего статью о коллективной самообороне пяти западноевропейских стран. Но отдельная от США военная организация в этой части Европы так и не получилась, как закончился ничем другой западноевропейский военный проект – план Плевена, премьер-министра Франции, выдвинутый в 1950 году.



Совещание глав правительств «большой четвёрки» в Женеве, 1955 год

Возможно, в истории была очередная развилка, когда в Женеве в июле 1955 года проходило совещание глав правительств «большой четвёрки» – СССР, Франции, Британии и США. В состав советской делегации входили Хрущёв, Булганин, Молотов, Жуков и Громыко. Их визави были Эйзенхауэр, Иден и Фор. Тогда и прозвучало из уст Булганина (председателя Совета министров) заявление о готовности СССР вступить в НАТО. Громыко вспоминал, что западные участники были ошеломлены, «в течение нескольких минут ни одна из западных делегаций не произнесла ни слова в ответ на поставленный вопрос». После заседания к Громыко подошёл президент Эйзенхауэр и сказал: «Советское предложение будет нами тщательно обдумано, так как вопрос это серьёзный». Как мы знаем, дело тогда закончилось ничем, как ничем закончилась похожая постановка вопроса в 1990-е годы и в начале 2000-х.

Итак, именно включение ФРГ в НАТО сыграло ключевую роль в создании ОВД. Неудивительно, что именно после объединения Германии (поглощения ГДР со стороны ФРГ) существование Варшавского догово-

ра окончательно потеряло смысл. Интересно, что его продлили на 20 лет в апреле 1985 года, то есть уже после избрания Горбачёва на пост генерального секретаря ЦК КПСС. В тот год численность вооружённых сил стран – участников ОВД достигла пика, 7,5 млн человек.

Варшавский договор обеспечивал не только коллективную оборону, но и планы размещения советских войск в Восточной Европе. Конечно, наиболее мощный «кулак» был сосредоточен в ГДР – Западная группа войск, достигавшая полумиллиона человек. Деятельность ОВД распространялась не только на его участников. Например, созданная в её рамках глобальная система радиолокационной разведки включала также Вьетнам, Монголию и Кубу. С этой точки зрения «раскаты» деятельности ОВД раздавались вплоть до начала XXI века, когда Россия закрыла часть своих военных объектов во Вьетнаме и на Кубе. Варшавский договор был живым организмом, где с доминирующей страной можно было не соглашаться. В ОВД не вошла Югославия, а Албания приостановила своё членство в 1962 году и окончательно вышла шесть лет спустя.

ОВД была организацией для обеспечения и внешней, и внутренней безопасности, что показали события 1956 года в Венгрии и 1968 года в Чехословакии. Она действовала и как важный политический инструмент социалистического содружества, направленный в том числе на решение миротворческих задач. Так, в разное время НАТО предлагалось заключить договор о ненападении друг на друга, провозглашалась готовность отказаться от ядерных испытаний. Особо стоит отметить Будапештское совещание в 1969 году и Обращение к европейским народам о проведении общеевропейского совещания. Эта инициатива советской дипломатии, бравшая начало в середине 1950-х годов, получила триумфальное оформление в Хельсинкском заключительном акте в 1975 году. Даже в 1990 году, когда Варшавскому договору оставалось жить несколько месяцев, он продолжал играть важную роль в планах построения «новой Европы». Так, подписанный на Парижском совещании Договор об обычных вооружениях в Европе (ДОВСЕ) базировался на ограничении численности войск ОВД и НАТО. Между ними была подписана и совместная декларация.

Необходимо также отметить, что региональный охват деятельности ОВД был ограничен Европой; СССР не заставлял других участвовать в боевых действиях за пределами Старого Света. Это наглядно показали события в Афганистане с 1979 года.

Результатом роспуска ОВД, событий, которые к этому привели и которые за этим последовали, стал крах всей философии безопасности СССР/России на западном направлении, которая реализовывалась в XVIII – XX столетиях. Её смысл заключался в создании пояса безопасности из нейтральных или союзных государств. Вторая миро-

вая война сделала эту задачу вопросом жизни или смерти. Даже на Западе многие в разные исторические периоды в той или иной степени понимали значение этого фактора, что отразилось и в концепции «линии Керзона», и в договоренностях «большой тройки» в Тегеране (1943 год), Ялте и Потсдаме (1945 год), и в несогласии в своё время ряда западных экспертов, политиков и военных с концепцией расширения НАТО на восток, зелёный свет которой дала администрация Клинтона в середине 1990-х годов.



Последняя встреча зарубежных руководителей военных структур
Варшавского договора в Москве, 1991 год

Крайне неоднозначно выглядит сегодня Будапештское заявление государств – участников Варшавского договора, сделанное 25 февраля 1991 года и подведшее черту под существованием ОВД. В нём есть ссылка и на Парижскую хартию, которая «провозгласила новую эпоху демократии, мира и единства в Европе»; и на принципы Хельсинкского акта; и на «переход от блоковых к общеевропейским структурам безопасности»; и на то, что «страны Европы освобождаются от наследия прошлого, связанного с эрой конфронтации и раскола континента». С учётом дальнейшей истории получается, что только страны ОВД стремились освободиться от плохого наследия и верили в идею общеевропейской безопасности. Но и они сами, кроме России, в конце концов выкинули все эти прекраснотушные лозунги на свалку и встроились в единственно оставшийся с эпохи холодной войны военный блок – НАТО.

Оглядываясь, трудно понять, чего было в Будапештском заявлении больше – неоправданных ожиданий, иллюзий или вольного или

невольного использования всего набора данной стилистики, которая работала на решение крупных внешнеполитических задач совсем других игроков по перекройке сфер влияния в Старом Свете и не только в нём. Любопытно, что уже тогда, в 1991 году, в этом документе сохранилась категория «свободы выбора» в сфере безопасности, которая увязывалась с «исторической возможностью придать новое качество отношений» в этой сфере. С высоты нашего времени мы знаем, что нового качества так и не появилось, но «свобода выбора» в западном лексиконе превратилась в священную корову и в политику «открытых дверей» Североатлантического альянса.

Использование в Будапештском заявлении категории «свободы выбора» делает неуклюжими и попытки представить дело так, что в то время никто не помышлял о расширении НАТО, а значит, тогдашнее руководство СССР и не должно было заботиться об этой проблеме, одновременно идя на щедрые уступки в вопросах «объединения Германии», и о выводе советских войск из Восточной Европы.

Источник: <https://tass.ru/opinions/10791653>

***3 июля 1944 года в ходе операции «Багратион» наши танки, развивая наступление, ворвались в Минск. Столица Советской Белоруссии была освобождена от вражеских захватчиков.
В эту дату празднуется
День Независимости Республики Беларусь.***

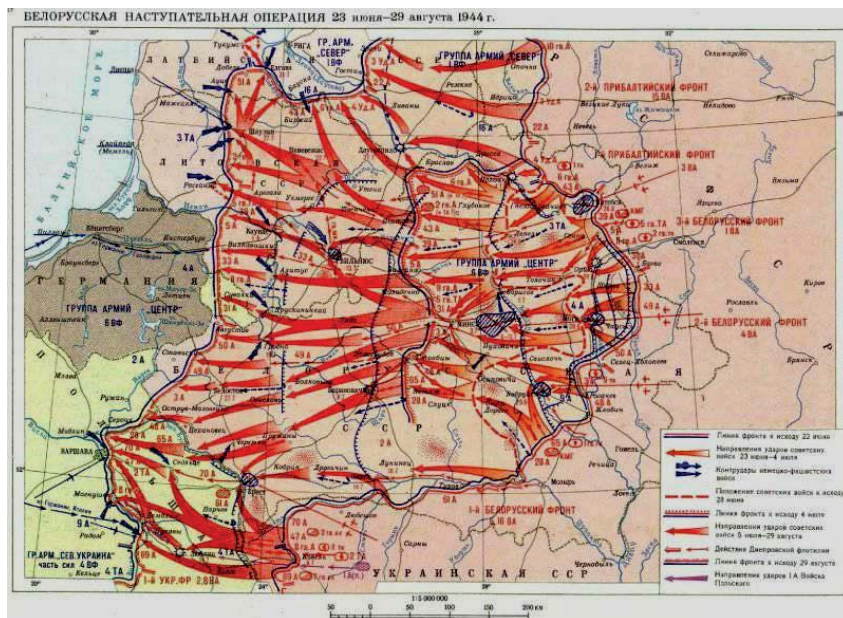
Белорусская наступательная операция «Багратион» — крупномасштабная наступательная операция Великой Отечественной войны, проводившаяся 23 июня — 29 августа 1944 года.

Самсонов Александр

Операция «Багратион» – стратегическая наступательная операция лета 1944 года

В течение трёх лет Белоруссия была под игом врага. Оккупанты разграбили территорию республики: были разорены города, сожжено более миллиона строений в сельской местности, обращено в руины 7 тыс. школ. Гитлеровцы уничтожили более двух миллионов военнопленных и мирных жителей. Фактически в Белорусской ССР не было семьи, которая бы не пострадала от гитлеровцев. Белая Русь была одной из самых пострадавших территорий Союза. Но люди не пали духом и оказывали сопротивление. Зная о том, что на Востоке Красная Армия отразила натиск врага на Москву, Сталинград и Кавказ,

разбила гитлеровцев на Курской дуге, освобождает области Украины, белорусские партизаны готовились к решительным действиям. К лету 1944 года на территории Белоруссии действовало примерно 140 тыс. партизан. Общее руководство партизанами осуществляли подпольные организации компартии БССР во главе с Пантелеймоном Кондратьевичем Пономаренко, который одновременно был главой Центрального штаба партизанского движения СССР. Надо отметить, что современники отмечали его изумительную честность, ответственность и глубокие аналитические способности. Сталин очень высоко ценил Пономаренко, некоторые исследователи считают, что вождь хотел сделать его своим преемником.



План Белорусской наступательной операции

За несколько дней до начала операции по освобождению Белоруссии партизанские отряды нанесли ряд чувствительных ударов по немцам. Партизаны уничтожали их транспортную инфраструктуру, линии связи, фактически парализовали тыл врага в самый ответственный момент. Во время операции партизаны наносили удары по отдельным подразделениям противника, нападали на тыловые структуры немцев.

Подготовка операции

Оперативный план Белорусской операции начали разрабатывать ещё в апреле. Общий замысел Генштаба состоял в сокрушении флангов группы немецкой армий «Центр», окружении основных её сил восточнее столицы БССР и полном освобождении Белоруссии. Это был очень амбициозный и масштабный план, одномоментное сокрушение целой группы армий противника планировалось в ходе Второй мировой войны очень редко. Это была одна из крупнейших операций за всю военную историю человечества.

К лету 1944 года Красная Армия добилась впечатляющих успехов на Украине – вермахт понёс тяжёлые потери, советские силы провели ряд успешных наступательных операций, освободив большую часть территории республики. Но на белорусском направлении дела обстояли хуже: линия фронта подошла к рубежу Витебск – Орша – Могилёв – Жлобин, образовав огромный выступ, который был обращён вглубь СССР, т.н. «Белорусский балкон».

В июле 1944 года немецкая промышленность достигла высшей точки своего развития в этой войне – за первое полугодие заводы Рейха выпустили более 16 тыс. самолётов, 8,3 тыс. танков, штурмовых орудий. Берлин провёл несколько мобилизаций, и численность его вооружённых сил составляла 324 дивизии и 5 бригад. Оборонявшая Белоруссию группа армий «Центр» имела в своём составе 850–900 тыс. человек, до 10 тыс. орудий и миномётов, 900 танков и САУ, 1350 самолётов. Кроме того, на втором этапе битвы группу армий «Центр» поддерживали соединения правого фланга группы армий «Север» и левого – группы армий «Северная Украина», а также резервы с Западного фронта и различных участков Восточного фронта. В группу армий «Центр» входило 4 армии: 2-я полевая армия, она удерживала район Пинска и Припяти (командующий Вальтер Вайс); 9-я полевая армия, она обороняла район по обе стороны Березины юго-восточнее Бобруйска (Ханс Йордан, после 27 июня – Николаус фон Форман); 4-я полевая армия (Курт фон Типпельскирх, после 30 июня армией командовал Винценц Мюллер) и 3-я танковая армия (Георг Рейнгарт), занимавшие междуречье Березины и Днепра, а также плацдарм от Быхова до района северо-восточнее Орши. Кроме того, соединения 3-й танковой армии занимали район Витебска. Командующим группой армий «Центр» был генерал-фельдмаршал Эрнст Буш (28 июня Буша заменили на Вальтера Моделя). Начальником его штаба был Ганс Кребс.

Если командование Красной Армии было хорошо осведомлено о немецкой группировке в районе будущего наступления, то командование группы армий «Центр» и штаб сухопутных войск Рейха имели совершенно превратное представление относительно планов Москвы на

летнюю кампанию 1944 года. Адольф Гитлер и Верховное командование вермахта полагали, что крупного наступления советских войск следует ожидать по-прежнему на Украине, севернее или южнее Карпат (скорее всего севернее). Считалось, что из района южнее Ковеля советские войска нанесут удар в сторону Балтийского моря, стараясь отрезать группы армий «Центр» и «Север» от Германии. Для парирования возможной угрозы были выделены большие силы. Так, в группе армий «Северная Украина» было семь танковых, две танково-гренадерских дивизии, а также четыре батальона тяжёлых танков «Тигр». А группа армий «Центр» имела одну танковую, две танково-гренадерские дивизии и один батальон тяжёлых танков. Кроме того, опасались удара по Румынии – по нефтяным полям Плоешти. В апреле командование группы армий «Центр» представило высшему руководству предложение по сокращению линии фронта и отходу войск на лучшие позиции за Березиной. Но этот план отвергли, группе армий «Центр» приказали обороняться на прежних позициях. Витебск, Орша, Могилёв и Бобруйск объявили «крепостями» и укрепляли с расчётом на круговую оборону, возможную борьбу в окружении. Для инженерных работ широко использовался принудительный труд местных жителей. Авиация, радиоразведка и немецкие агенты не смогли вскрыть подготовки советским командованием крупной операции в Белоруссии. Группам армий «Центр» и «Север» прогнозировали «спокойное лето», ситуация внушала так мало опасений, что фельдмаршал Буш за три дня до начала операции Красной Армии отправился в отпуск. Но, надо отметить тот факт, что фронт в Белоруссии длительное время стоял на месте, и гитлеровцы успели создать развитую систему обороны. Она включала в себя города-«крепости», многочисленные полевые укрепления, ДЗОТы, блиндажи, сменные позиции для артиллерии и пулемётов. Большую роль немцы отводили природным препятствиям – лесисто-болотистая местность, множество рек и речек.

Красная Армия

Сталин принял окончательное решение о проведении летней кампании, в том числе и Белорусской операции, в конце апреля. Заместителю начальника Генерального штаба А. И. Антонову было дано указание организовать в Генштабе работу по планированию операций. План по освобождению Белоруссии получила кодовое название – операция «Багратион». 20 мая 1944 года Генеральный штаб завершил разработку плана наступательной операции. В Ставку были вызваны А.М. Василевский, А.И. Антонов и Г.К. Жуков. 22 мая в Ставке были приняты командующие фронтами И.Х. Баграмян, И.Д. Черняховский, К.К. Рокоссовский, чтобы выслушать их соображения по поводу операции. Координация войск фронтов была поручена Василевскому и Жукову, они выехали в войска в начале июня.

Ставка предусматривала нанесение трёх мощных ударов. 1-й Прибалтийский и 3-й Белорусский фронты наступали в общем направлении на Вильнюс. Войска двух фронтов были должны разгромить витебскую группировку врага, развивать наступление на запад и охватить левофланговую группировку борисовско-минской группы немецких сил. 1-й Белорусский фронт должен был разгромить бобруйскую группировку немцев. Затем развивать наступление в направлении на Слуцк-Барановичи и охватить с юга и юго-запада минскую группу немецких войск. 2-й Белорусский фронт во взаимодействии с левофланговой группировкой 3-го Белорусского и правым флангом 1-го Белорусского фронтов должен был двигаться в общем направлении на Минск.



Подготовка Белорусской операции (слева направо) Варенников И.С., Жуков Г.К., Казаков В.И., Рокоссовский К.К. 1-й Белорусский фронт. 1944 г.

С советской стороны в операции участвовало около 1 млн. 200 тыс. человек в составе четырёх фронтов: 1-й Прибалтийский фронт (генерал армии Иван Христофорович Баграмян); 3-й Белорусский фронт (генерал-полковник Иван Данилович Черняховский); 2-й Белорусский фронт (генерал-полковник Георгий Фёдорович Захаров); 1-й Белорусский фронт (генерал армии Константин Константинович Рокоссовский). Координатором действий 1-го и 2-го Белорусских фронтов был Георгий Константинович Жуков, а координатором действий 3-го Белорусского и 1-го Прибалтийского фронтов был начальник Генштаба Александр Михайлович Василевский. Приняла участие в операции и Днепровская военная флотилия.

Операция «Багратион» должна была решить несколько важных задач:

– Полностью очистить от немецких войск московское направление, т.к. передний край «Белорусского выступа» находился в 80 километрах от Смоленска. Конфигурация линии фронта в БССР представляла собой огромную, вытянутую на восток дугу площадью почти 250 тыс. квадратных километров. Дуга протянулась от Витебска на севере и Пинска на юге до Смоленской и Гомельской областей, нависая над правым крылом 1-го Украинского фронта. Немецкое верховное командование придавало огромное значение этой территории – она защищала дальние подступы к Польше и Восточной Пруссии. К тому же Гитлер ещё лелеял планы победной войны, если будет создано «чудо-оружие», или произойдут большие геополитические изменения. С плацдарма в Белоруссии можно было опять нанести удар по Москве.

– Завершить освобождение всей белорусской территории, части Литвы и Польши.

– Выйти на балтийское побережье и к границам Восточной Пруссии, что позволяло рассечь германский фронт на стыках групп армий «Центр» и «Север» и изолировать эти немецкие группировки друг от друга.

– Создать выгодные оперативно-тактические предпосылки для последующих наступательных операций в Прибалтике, на Западной Украине, на варшавском и восточно-прусском направлениях.

Основные вехи операции

Операция была проведена в два этапа. На первом этапе (23 июня–4 июля 1944 года) были проведены: Витебско-Оршанская, Могилевская, Бобруйская, Полоцкая и Минская фронтовые наступательные операции. На втором этапе операции «Багратион» (5 июля–29 августа 1944 года) провели: Вильнюсскую, Шауляйскую, Белостокскую, Люблин-Брестскую, Каунасскую и Осовецкую фронтовые наступательные операции.

Первый этап операции

Наступление началось утром 23 июня 1944 года. Под Витебском Красная Армия успешно прорвала немецкую оборону и уже 25 июня окружила западнее города пять дивизий противника. Ликвидация витебского «котла» завершилась к утру 27 июня, в этот же день освободили Оршу. С уничтожением витебской группировки немцев ключевая позиция на левом фланге обороны группы армий «Центр» была захвачена. Северный фланг группы армий «Центр» был фактически уничтожен, погибло более 40 тыс. немцев и попало в плен 17 тыс. человек. На оршанском направлении после прорыва немецкой обороны советское командование ввело в сражение 5-ю гвардейскую танковую армию. Успешно форсировав Березину, танкисты Ротмистрова очистили Борисов от гитлеровцев. Выход войск 3-го Белорусского фронта в район Борисова

привёл к значительному оперативному успеху: 3-я танковая армия группы армий «Центр» была отсечена от 4-й полевой армии. Наступавшие на могилёвском направлении соединения 2-го Белорусского фронта пробili мощную и глубоко эшелонированную оборону немцев, которую противник подготовил по рекам Проня, Бася и Днепр. 28 июня они освободили Могилев. Отход 4-й немецкой армии потерял организованность, противник потерял до 33 тыс. убитыми и пленными.

Бобруйская наступательная операция должна была создать южную «клевню» огромного окружения, задуманного советской Ставкой. Эту операцию целиком проводил наиболее мощный из фронтов – 1-й Белорусский под командой К.К. Рокоссовского. Противостояла наступлению Красной Армии 9-я армия вермахта. Наступать приходилось по очень сложной местности – болота. Удар нанесли 24 июня: с юго-востока на северо-запад, постепенно поворачивая к северу, двигалась 65-я армия Батова (усиленная 1-м Донским танковым корпусом), с востока на запад наступала 3-я армия Горбатова с 9-м танковым корпусом. Для быстрого прорыва на случком направлении использовали 28-ю армию Лучинского и 4-й гвардейский кавалерийский корпус Плиева. Армии Батова и Лучинского быстро прорвали оборону ошеломлённого противника (русские пробрались через считавшееся непроходимым болото). А вот 3-й армии Горбатова пришлось буквально вгрызаться в порядки немцев. Командир 9-й армии Ханс Йордан бросил против неё свой основной резерв – 20-ю танковую дивизию. Но вскоре ему пришлось перенацелить свой резерв на южный фланг обороны. 20-я танковая дивизия не смогла заткнуть прорыв. 27 июня основные силы 9-й полевой армии попали в «котёл». Генерала Йордана заменили на фон Формана, но ситуацию это спасти не могло. Попытки деблокады извне и изнутри провалились. В окружённом Бобруйске царил паника, 27-го же начался его штурм. К утру 29 июня Бобруйск был полностью освобождён. Немцы потеряли убитыми и пленными 74 тыс. человек. В результате разгрома 9-й армии оба фланга группы армий «Центр» были открыты, а дорога на Минск свободна с северо-востока и юго-востока.

29 июня последовал удар 1-го Прибалтийского фронта на Полоцк. 6-я гвардейская армия Чистякова и 43-я армия Белобородова обходили город с юга (гвардейцы 6-й армии обходили Полоцк ещё и с запада), 4-я ударная армия Малышева – с севера. 1-й танковый корпус Буткова освободил г. Ушачи южнее Полоцка и продвинулся далеко на запад. Затем танкисты внезапной атакой захватили плацдарм на западном берегу Двины. Но взять немцев в «кольцо» не вышло – командовавший гарнизоном города Карл Хильперт самовольно оставил «крепость», не дожидаясь, пока пути отхода будут перерезаны русскими войсками. Полоцк был занят 4 июля. В результате Полоцкой операции немецкое командование лишилось сильного опорного пункта и железнодорожного узла. Кроме того, была ликвидирована флан-

говая угроза 1-му Прибалтийскому фронту, позиции немецкой группы армий «Север» были обойдены с юга и оказались под угрозой флангового удара.

Немецкое командование, пытаясь выправить ситуацию, сменило командующего группой армий «Центр» Буша на фельдмаршала Вальтера Моделя. Он считался мастером оборонительных операций. В Белоруссию направили резервные части, в том числе 4-ю, 5-ю и 12-ю танковые дивизии.

4-я немецкая армия перед угрозой неминуемого окружения отступала за реку Березину. Ситуация была крайне сложной: фланги были открытыми, отступающие колонны подвергались постоянным ударам советской авиации, нападениям партизан. Давление со стороны 2-го Белорусского фронта, который находился прямо перед фронтом 4-й армии, было несильным, поскольку в планы советского командования не входило изгнание немецких войск из будущего «котла».



Фото уничтоженной немецкой техники из района моста через Березину

3-й Белорусский фронт наступал по двум основным направлениям: на юго-запад (к Минску) и запад (на Вилейку). 1-й Белорусский фронт наступал на Слуцк, Несвиж и Минск. Сопротивление немцев было слабым, основные силы были разгромлены. 30 июня был взят Слуцк, а 2 июля Несвиж, немцам были перерезаны пути отхода на юго-запад. Ко 2 июля танковые части 1-го Белорусского фронта подошли к Минску. Наступающим частям 3-го Белорусского фронта пришлось выдержать жестокий бой с 5-й немецкой танковой дивизией (усиленной батальоном тяжёлых танков), которая 26-28 июня прибыла в район Борисова. Эта дивизия была полнокровной, несколько меся-

цев не участвовала в боевых действиях. В ходе нескольких кровавых боёв, последний произошёл 1-2 июля к северо-западу от Минска, танковая дивизия потеряла почти все танки и была отброшена. 3 июля 2-й танковый корпус Бурдейного ворвался в Минск с северо-западного направления. В это же время с южного направления к городу подошли передовые части Рокоссовского. Немецкий гарнизон был немногочисленным и продержался недолго, уже к обеду Минск освободили. В результате части 4-й армии и присоединившиеся к ней подразделения других армий попали в кольцо окружения. Красная Армия фактически отомстила за «котлы» 1941 года. Окружённые не смогли организовать длительного сопротивления – область окружения простреливалась насквозь артиллерийским огнём, её постоянно бомбили, боеприпасы кончались, помощи извне не было. Немцы сражались до 8-9 июля, совершили несколько отчаянных попыток прорыва, но всюду были разгромлены. 8 июля и. о. командующего армией, командующий XII армейским корпусом Винценц Мюллер подписал капитуляцию. Ещё до 12 июля шла «зачистка», немцы потеряли 72 тыс. убитыми и более 35 тыс. попали в плен.

Бедность дорожной сети в Белоруссии и болотисто-лесистая местность привели к тому, что многокилометровые колонны немецких войск сгрудились всего на двух крупных шоссе – Жлобинском и Рогачевском, где подверглись массированным ударам советской 16-й воздушной армии. Некоторые немецкие части были практически уничтожены на Жлобинском шоссе.

Второй этап операции

Немцы пытались стабилизировать положение. Глава генштаба сухопутных войск Курт Цейтцлер предложил перебросить группу армий «Север» на юг, чтобы с помощью её войск построить новый фронт. Но этот план был отвергнут Гитлером по политическим соображениям (отношения с финнами). Кроме того, выступило против флотское командование – уход из Прибалтики ухудшал сообщения с той же Финляндией и Швецией, приводил к потере ряда военноморских баз и опорных пунктов на Балтике. В результате Цейтцлер подал в отставку и был смещен Хайнцем Гудерианом. Модель со своей стороны пытался воздвигнуть новую оборонительную линию, которая шла от Вильнюса через Лиду и Барановичи, чтобы закрыть дыру во фронте шириной примерно в 400 км. Но для этого у него была всего одна целая армия – 2-я и остатки от других армий. Поэтому, немецкому командованию пришлось перебросить в Белоруссию значительные силы с других участков советско-германского фронта и с Запада. До 16 июля в Белоруссию было направлено 46 дивизий, но эти войска вводились в бой не сразу, частями, часто «с колёс», и поэтому они не могли быстро переломить ситуацию.

С 5 по 20 июля 1944 года силами 3-го Белорусского фронта под командованием Ивана Даниловича Черняховского была проведена Вильнюсская операция. Сплошного фронта обороны немцы на Вильнюсском направлении не имели. 7 июля части 5-й гвардейской танковой армии Ротмистрова и 3-го гвардейского механизированного корпуса Обухова вышли к городу и начали его обхват. Попытка с ходу взять город провалилась. В ночь на 8 июля к Вильнюсу были подтянуты новые немецкие силы. 8-9 июля город был полностью окружён и был начат его штурм. Попытки немцев деблокировать город с западного направления были отбиты. Последние очаги сопротивления были подавлены в Вильнюсе 13 июля. Было уничтожено до 8 тыс. немцев, взято в плен 5 тыс. человек. 15 июля части фронта заняли несколько плацдармов на западном берегу Немана. До 20-го числа шли бои за плацдармы.

28 июля войска 3-го Белорусского фронта пошли в новое наступление – их нацелили на Каунас и Сувалки. 30 июля была прорвана немецкая оборона по Неману, 1 августа немцы оставили Каунас, чтобы не попасть в окружение. Затем немцы получили подкрепление и пошли в контрнаступление – бои шли с переменным успехом до конца августа. Фронт не дошёл несколько километров до границы Восточной Пруссии.



Ил-2 атакует немецкую колонну

1-й Прибалтийский фронт Баграмяна получил задачу выйти к морю, чтобы отрезать группу «Север». На двинском направлении первоначально немцы смогли сдержать наступление, т. к. фронт производил перегруппировку сил и ждал резервы. Двинск был очищен во взаимодействии с

войсками наступавшего правее 2-го Прибалтийского фронта только 27 июля. В этот же день взяли Шауляй. К 30 июля фронту удалось отделить две группы армий противника друг от друга – передовые части Красной Армии перерезали последнюю железную дорогу между Восточной Пруссией и Прибалтикой в районе Тукумса. 31 июля была захвачена Елгава. 1-й Прибалтийский фронт вышел к морю. Немцы стали пытаться восстановить соединение с группой армий «Север». Бои шли с переменным успехом, и в конце августа наступил перерыв в сражениях.

2-й Белорусский фронт наступал на запад – на Новогрудок, а затем Гродно и Белосток. 49-я армия Гришина и 50-я армия Болдина участвовали в уничтожении минского «котла», поэтому 5 июля в наступление пошла только одна армия – 33-я. 33-я армия наступала, не встречая особого сопротивления, пройдя за пять дней 120-125 км. 8 июля был освобождён Новогрудок, 9-го армия вышла к реке Неман. 10 июля в наступление включилась 50-я армия и войска форсировали Неман. 16 июля был освобождён Гродно, немцы уже оказывали ожесточённое сопротивление, была отбита серия контратак. Немецкое командование старалось остановить советские войска, но для этого не хватило сил. 27 июля был отбит Белосток. Советские войска вышли к довоенной границе Советского Союза. Фронт не смог провести значительных окружений, т. к. не имел в своём составе крупных подвижных соединений (танковых, механизированных, кавалерийских корпусов). 14 августа был занят Осовец и плацдарм за Наревом.

1-й Белорусский фронт наступал в направлении Барановичи-Брест. Практически сразу наступающие части столкнулись с немецкими резервами: пошла 4-я танковая дивизия, 1-я венгерская кавдивизия, 28-я лёгкая пехотная дивизия и др. соединения. 5-6 июля шёл ожесточённый бой. Постепенно немецкие силы были перемолоты, они уступали в числе. К тому же советский фронт поддерживали мощные соединения ВВС, которые наносили сильные удары по немцам. 6 июля был освобождён Ковель. 8 июля после жестокого боя были взяты Барановичи. 14 июля взяли Пинск, 20-го Кобрин. 20 июля части Рокоссовского с ходу форсировали Буг. Немцы не успели создать по нему линию обороны. 25 июля был создан «котёл» под Брестом, но 28-го остатки окружённой немецкой группы прорвались из него (немцы потеряли 7 тыс. человек убитыми). Надо отметить, что бои отличались ожесточённостью, пленных мало, но очень много убитых немцев.

22 июля части 2-й танковой армии (была придана фронту во время второй фазы операции) вышли к Люблину. 23 июля начался штурм города, но из-за отсутствия пехоты он затянулся, город окончательно взяли к утру 25-го. В конце июля – начале августа фронт Рокоссовского захватил два больших плацдарма за Вислой.

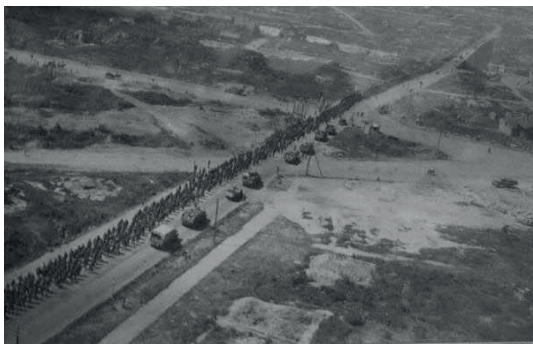


Шоссе под Витебском

Результаты операции

– В результате двухмесячного наступления Красной Армии была полностью очищена от гитлеровцев Белая Русь, освобождена часть Прибалтики и восточные районы Польши. В целом, на фронте в 1100 километров было достигнуто продвижение войск на глубину до 600 км.

– Это было крупное поражение вермахта. Есть даже мнение, что это было крупнейшее поражение немецких вооружённых сил во Второй мировой войне. Была разгромлена группа армий «Центр», группа



Колонна пленных немцев

армий «Север» поставлена под угрозу поражения. Сломлена мощная линия обороны в Белоруссии, защищённая природными преградами (болота, реки). Были истощены немецкие резервы, которые пришлось бросить в бой, чтобы закрыть «дыру».

– Создан отличный задел для будущего наступления в Польшу и далее в Германию. Так, 1-й Белорусский фронт захватил два больших плацдарма за Вислой южнее столицы Польши (Магнушевский и Пулавский). Кроме того, в ходе Львовско-Сандомирской операции 1-й Украинский фронт занял плацдарм у Сандомира.

– Операция «Бакратион» стала триумфом советского военного искусства. Красная Армия «ответила» за «котлы» 1941 года.

– Советская армия потеряла до 178,5 тыс. погибшими, пропавшими без вести и пленными, а также 587,3 тыс. ранеными и больными. Общие потери немцев – около 400 тыс. человек (по другим данным более 500 тыс.).

Источник: topwar.ru/12832-operaciya-bagratiion-strategicheskaya-nastupatel'naya-operaciya-leta-1944-goda.html

5 июля 1921 г. (100 лет назад)

**родился Виктор Куликов – советский военачальник,
Маршал и Герой Советского Союза, академик**

**Виктору Георгиевичу Куликову посвящён
27 выпуск Библиотечки «Орловского военного вестника»
«Маршал Куликов – 100 лет со Дня рождения»**

**6 июля 1901 г. (120 лет назад)
родился Павел Ротмистров – Герой Советского Союза,
Главный маршал бронетанковых войск**

***Павел Алексеевич Ротмистров** (23 июня [6 июля] 1901, деревня Скворово, Тверская губерния – 6 апреля 1982, Москва) – советский военный деятель, Главный маршал бронетанковых войск (28 апреля 1962), Герой Советского Союза (1965), доктор военных наук, профессор.*



Павел Алексеевич Ротмистров

Биография

Ротмистров родился в деревне Скворово Тверской губернии ныне Селижаровского района Тверской области в семье сельского кузнеца, в которой кроме Павла были ещё 8 братьев и сестёр.

Закончил четырёхлетнюю сельскую школу. В 1916 году окончил Селижаровское высшее начальное училище, после чего работал на железной дороге в Пено, сплавщиком леса в верховьях Волги. В 1917 году переехал в Самару, где работал грузчиком.

Гражданская война

В апреле 1919 года Ротмистров был призван в ряды РККА и был зачислен в Самарский рабочий полк. В этом же году вступил в ряды РКП(б).

В ходе Гражданской войны принимал участие в боях против войск под командованием адмирала А. В. Колчака, ликвидации Мелекесского восстания и советско-польской войне. Воевал под Бугульмой в составе Самарского рабочего полка, а затем в 42-м этапном батальоне 16-й армии Западного фронта. Был направлен для обучения на Самарские советские инженерные курсы.

В 1921 году участвовал в подавлении Кронштадтского восстания. Ротмистров в числе первых ворвался в крепость. В бою был ранен, но смог лично уничтожить пулемётную точку. В 1921 году за мужество, проявленное при штурме форта № 6 во время подавления Кронштадтского восстания, награждён орденом Красного Знамени.

Межвоенное время

Окончил 3-ю Смоленскую пехотную школу красных командиров, после чего служил в Рязани политруком в 149-м и в 51-м стрелковых полках.

В 1924 году окончил Военную объединённую школу имени ВЦИК, после чего служил на должностях командира учебного взвода полковой школы, командира взвода 31-го стрелкового полка, помощника командира роты, командира роты и заместителя командира батальона в Ленинградском военном округе. С марта по октябрь 1928 года командовал батареей 11-го артиллерийского полка, после чего был направлен на учёбу в Военную академию имени М.В. Фрунзе. По окончании академии Ротмистров был назначен на должность начальника первой части штаба 36-й Забайкальской стрелковой дивизии, дислоцировавшейся в Чите.

В марте 1936 года был назначен на должность начальника первого отделения штаба Отдельной Краснознамённой Дальневосточной армии, а в июне 1937 года – на должность командира 63-го Краснознамённого стрелкового полка имени М.В. Фрунзе 21-й дважды Краснознамённой Приморской стрелковой дивизии имени С.С. Каменева. В октябре 1937 года Ротмистров был отозван в Москву с Дальнего Востока и назначен на должность преподавателя тактики в Военной академии механизации и моторизации РККА имени И.В. Сталина.

Был исключён из ВКП(б) по обвинению в связях с «врагами народа» Пашковским, Валиным, Деревцовым, Сангурским, Радишевским, Ращупкиным, Дубовиком и другими, самоустранение от руководства работой 2-го отделения 1-го отдела штаба ОКДВА, и за то, что не перестроился в соответствии с решением февральского пленума ЦК ВКП(б). Однако через несколько месяцев решением Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) Ротмистров был восстановлен в партии, а исключение из партии было заменено на объявление строгого выговора.

В 1939 году защитил диссертацию на соискание научной степени кандидата военных наук по одной из проблем применения танков на войне.

В начале 1940 года был направлен на фронт Советско-финской войны для получения боевого опыта применения танковых войск. Официально отправлен на фронт в должности командира резервной группы Северо-Западного фронта, но по личному желанию направлен в войска на должность командира танкового батальона 35-й лёгкой танковой бригады 7-й армии. Участвовал в боях в ходе прорыва «линии Маннергейма», а также под Выборгом. Вскоре Ротмистров был назначен на должность начальника штаба этой бригады. За успешные боевые действия в Советско-финской войне подполковник Ротмистров был награждён орденом Красной Звезды.

В декабре 1940 года подполковник Ротмистров был назначен на должность заместителя командира 5-й танковой дивизии (3-й механизированный корпус, Прибалтийский военный округ), которая дислоцировалась в Алитусе Литовской ССР. В мае 1941 года был назначен

на должность начальника штаба 3-го механизированного корпуса. Корпус дислоцировался в районе городов Каунас и Алитус Литовской ССР, и на его вооружении стояли лёгкие танки со слабым вооружением.

Великая Отечественная война 1941 год

С началом Великой Отечественной войны Ротмистров принимал участие в приграничных сражениях. На пятый день войны противник окружил управление 3-го механизированного корпуса и штаб 2-й танковой дивизии, входившей в состав корпуса. Более двух месяцев Ротмистров с группой солдат и офицеров выходил из окружения по территории Литвы, Белоруссии и Брянщины.

14 сентября полковник Ротмистров был назначен на должность командира 8-й танковой бригады 11-й армии Северо-Западного фронта. Бригада была спешно создана по приказу Ставки из рабочих Кировского (Путиловского) завода города Ленинграда. В октябре бригада в составе танкового полка и мотострелкового батальона за сутки совершила марш в 250 километров от Валдая до Думаново и 14 октября подошла к деревне Каликино под Калинином. Сосредоточившись на Ленинградском шоссе на участке Медное – Калинин наряду с другими соединениями из состава оперативной группы генерала Ватутина, 8-я танковая бригада в ходе Калининской оборонительной операции несколько дней вела бой с противником, занявшим город Калинин и пытавшимся через Медное – Торжок выйти в тыл войскам Северо-Западного фронта.

16 октября противник нанёс сильный удар из района железнодорожной станции Дорошиха на Николо-Малицу, в ходе которого была прорвана оборона 934-го стрелкового полка, и к исходу дня противник вышел в район Медного. Бригаде под командованием Ротмистрова было приказано выйти к Полустову, находящемуся в 8 км северо-западнее Медного, и не допустить дальнейшего продвижения противника на Торжок. При выполнении этой задачи, после прорыва части танков и мотоциклов противника к Марьино и захвата переправы через реку Логовеж, Ротмистров решил отвести бригаду в район Лихославля.

В боевом донесении на имя генерал-полковника И.С. Конева Ротмистров так обосновывал своё решение:

«Сообщаю, 8 тбр 17.10 была атакована танковой дивизией противника при поддержке мотоциклистов и авиации, которая бомбила бригаду всё светлое время 17.10. Вследствие открытого моего правого фланга и превосходящих сил противнику удалось прорваться у с. Медное через р. Тверца и захватить вторую переправу у Марьино через р. Логовеж. В силу сложившейся общей обстановки, общего отхода частей Красной Армии из этого района я произвёл

рокировку и сосредоточил бригаду в 12-15 км северо-восточнее Лихославля, в лесу, непосредственно восточнее Поторочкино».

Генерал-полковник Конев в телеграмме на имя генерал-лейтенанта Ватутина потребовал «Ротмистрова за невыполнение боевого приказа и самовольный уход с поля боя с бригадой арестовать и передать суду военного трибунала».

Генерал-лейтенант Ватутин, оценив обстановку и положение остальных соединений оперативной группы, потребовал от Ротмистрова:

«Немедленно, не теряя ни одного часа времени, вернуться в Лихославль, откуда совместно с частями 185 сд стремительно ударить на Медное, уничтожить прорвавшиеся группы противника, захватить Медное. Пора кончать с трусостью!»

В целом в боях за Калинин Ротмистров показал себя бережливым и хозяйственным командиром. Подбитые немцами танки бригады силами ремонтников снова и снова вводились в строй, и бригада, выступая в роли «пожарной команды», сыграла весомую роль в обороне своего направления.

Вскоре в составе Калининского фронта 8-я танковая бригада принимала участие в зимнем контрнаступлении советских войск под Москвой, отличившись при освобождении города Клин. В ходе наступления бригада прошла до Ржева.

1942 год

11 января 1942 года за массовый героизм личного состава 8-я танковая бригада была преобразована в 3-ю гвардейскую танковую бригаду, а её командир полковник Ротмистров 5 мая был награждён орденом Ленина.

17 апреля полковник Ротмистров был назначен на должность командира 7-го танкового корпуса, который формировался в районе Калинина на базе 3-й гвардейской танковой бригады. В конце июня из-за прорыва обороны советских войск противником в район Острогожска и возникшей угрозы захвата немцами Воронежа, корпус спешно был передислоцирован в район Ельца и включён в состав 5-й танковой армии под командованием генерал-майора А.И. Лизюкова.

Армии было поручено нанести контрудар по наступающей на Воронеж танковой группировке противника. При выдвижении в район Ельца 7-й танковый корпус атаковал 11-ю немецкую танковую дивизию, которую вскоре разгромил. Однако из-за неумелой и поспешной организации контрудар армии своей цели не достиг. Хорошо укомплектованные три танковых корпуса вводились в сражение с интервалом в два дня, что не позволило создать решительный перелом в боевой обстановке.

21 июля полковнику Ротмистрову был присвоено звание генерал-майора танковых войск.

25 августа 7-й танковый корпус был включён в состав танковой армии Сталинградского фронта. В сентябре корпус получил приказ совместно с 1-й гвардейской армией атаковать противника и прорваться к Сталинграду, однако неподготовленный удар окончился неудачно – за три дня боёв в корпусе из 180 танков в строю осталось 15. Корпус был выведен в резерв.



Фрагмент карты Восточного фронта: май–ноябрь 1942 года
(город Воронеж выделен красным)

С окружением войск под командованием Паулюса под Сталинградом в ходе операции «Уран» противник 12 декабря предпринял контрудар из Котельниковского района для деблокады окружённой группировки. На помощь оборонявшимся советским войскам была направлена 2-я гвардейская армия, в состав которой был включён 7-й танковый корпус под командованием Ротмистрова. С 12 по 30 декабря корпус принимал участие в уничтожении Котельниковской группировки противника. Тяжёлые бои за овладение железнодорожной станцией Котельниково и посёлком Котельниковский длились двое суток, в течение которых корпус захватил посёлок и станцию. 28 декабря входившие в состав корпуса 87-я танковая и 7-я мотострелковая бригады с ходу захватили находившийся в 1 км от посёлка немецкий аэродром. 29 декабря за мужество и стойкость, проявленные личным составом корпуса в этих боях, 7-й танковый корпус был преобразован в 3-й гвардейский с присвоением ему почётно-наименования «Котельниковский».

1943 год

В январе 1943 года 3-й гвардейский танковый корпус наряду со 2-й гвардейской армией принимал участие в разгроме группы войск под командованием генерал-фельдмаршала Эриха фон Манштейна, пытавшейся деблокировать окружённую сталинградскую группировку противника, а также в освобождении города Ростов-на-Дону.

По опыту этих боёв подготовил и обосновал предложения о формировании танковых армий однородного состава (без включения в них стрелковых частей), не имеющих своих участков фронта и являющихся главным средством командующих фронтами. С этими предложениями обратился к командующему бронетанковыми и механизированными войсками РККА Я.Н. Федоренко, а затем и к Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину, на совещании в Ставке ВГК сумел убедить его в правоте такого решения. Вскоре была издана соответствующая директива Ставки, причём командующим первой такой армией по требованию Сталина был назначен сам Ротмистров.

За умелое командование корпусом Ротмистров 9 января 1943 года был награждён орденом Суворова 2-й степени (№ 3). 22 февраля Ротмистрову было присвоено воинское звание генерал-лейтенанта танковых войск и в тот же день он был назначен на должность командующего 5-й гвардейской танковой армией.

В ходе Курской битвы 5-я гвардейская танковая армия приняла участие в обороне в составе Воронежского фронта. После того, как 10 июля группировка вермахта, наступавшая с южного фаса Курской дуги успешно преодолела все оборонительные рубежи Красной армии и фактически вышла на оперативный простор, личным распоряжением Сталина Степной военный округ был преобразован соответственно в Степной фронт и приказом Командующего фронтом Ивана Конева, дабы предотвратить заход немцев в тыл, в образовавшуюся брешь были брошены 5-я гвардейская танковая и 5-я общевойсковая армии. 12 июля армия вошла в боевое соприкосновение с противником в районе железнодорожной станции Прохоровка. Части 5 гв. ТА вводились в бой разрозненно. В воздухе над полем боя доминировала авиация противника. Имея в составе своих частей новейшие танки Тигр и PzKpfw IV (поздние модификации) с усиленной броневой защитой, непробиваемые в лоб большинством советских противотанковых орудий, с отличной оптикой предприятия Карл-Цейс, новыми мощными 88 мм танковыми пушками, а также хорошо подготовленные экипажи, немецкие танкисты последовательно выбивали боевые машины танковых частей Красной армии, которые наступали «волнами». Советским танкистам приходилось вплотную приближаться и заходить в борт к немецким танкам, чтобы поразить их. В составе 5-й гв. ТА почти не было тяжёлых танков, поэтому большинство немецких орудий мог-

ло поражать наши средние и лёгкие танки практически на любых дистанциях.

Фактически армия безрезультатно атаковала позиции двух неполных немецких танковых дивизий, потеряв за день боя 53 % из имевшихся 642-х танков и САУ. В то же время в результате контрудара 5-й гв. ТА и 5-й армии немцам не удалось прорваться в тыл советских частей. Так что ценой больших потерь советским танкистам всё же удалось выполнить поставленную цель и сорвать планы немцев.

Тем не менее потери 5-й гв. ТА были очень высоки, что не могло быть не замечено Верховным Главнокомандованием. Только заступничество маршала Александра Василевского (по другим данным – члена Военного совета Никиты Хрущёва) спасло генерал-лейтенанта Ротмистрова от гнева Сталина. В войска для расследования причин разгрома армии была направлена комиссия во главе с Г.М. Маленковым. Впрочем, 5-я гв. ТА была практически полностью восстановлена ещё до окончания работы комиссии и вновь введена в бой. Практика «восстановления» частей и подразделений Красной армии вплоть до армий и фронтов для Верховного Главнокомандующего была совершенно обычной с лета 1941 года и в данном случае ничего особенного не произошло. Ротмистров утверждал, что только 11 июля танковые части вермахта во «встречном танковом сражении» понесли потери «в 400 боевых машин».

18–23 августа 1943 г. 5-я гвардейская танковая армия под командованием генерала Ротмистрова вместе с 53-й армией под командованием генерала И.М. Манагарова вели наступление на немецкие позиции у Харькова, огонь «катюш», непрерывный бой и войска вошли в Харьков на рассвете 23 августа 1943 г.

В сентябре «восстановленная» 5-я гвардейская танковая армия под командованием генерал-лейтенанта Ротмистрова принимала участие в битве за Днепр, в Пятихатской и Знаменской операциях, а также в освобождении городов Пятихатки, Кривой Рог и Кировоград.

20 октября Ротмистрову было присвоено звание генерал-полковника танковых войск.

1944 год

В январе 1944 года армия участвовала в Кировоградской операции, а также в Корсунь-Шевченковской операции, в ходе которой 28 января в районе Звенигородка замкнула кольцо окружения вокруг группировки противника численностью в 10 дивизий и 1 бригаду. В течение семи суток армия отбивала контрудары противника на внешнем кольце окружения, не допустив прорыва вражеских войск к окружённым войскам. 17 февраля окружённая группировка противника была полностью ликвидирована.

За образцовое выполнение боевых заданий командования 21 февраля Ротмистрову присвоено воинское звание маршала бронетанковых войск.

В марте армия под командованием Ротмистрова принимала участие в Уманско-Ботошанской операции, в ходе которой за месяц боёв в условиях весенней распутицы прошла с боями более 300 километров и форсировала с ходу реку Прут. Летом армия участвовала в Белорусской наступательной операции. Когда в полосе действия 5-й армии начался успех, маршал бронетанковых войск Ротмистров ввёл свою армию в прорыв для развития успеха на Богушевском направлении. На следующий день, 26 июня, армия вышла на Минскую автомагистраль в 50 километрах западнее Орши. К исходу того же дня был освобождён районный центр Толочин.



Уманско-Ботошанская операция

ДИРЕКТИВА СТАВКИ ВГК № 220124 КОМАНДУЮЩЕМУ ВОЙСКАМИ 3-го БЕЛОРУССКОГО ФРОНТА, ПРЕДСТАВИТЕЛЮ СТАВКИ НА РАЗВИТИЕ ОПЕРАЦИИ И ОВЛАДЕНИЕ МИНСКОМ

28 июня 1944 г. 24 ч 00 мин

Ставка Верховного Главнокомандования приказывает:

1. Войскам 3-го Белорусского фронта с ходу форсировать р. Березина и, обходя встречающие опорные пункты противника, развивать стремительное наступление на Минск и правым крылом занять Молодечно.

2. Ставка недовольна медленными и нерешительными действиями 5 гв. ТА и относит это к плохому руководству ею со стороны тов. Ротмистрова. Ставка требует от 5 гв. ТА стремительных и решительных действий, отвечающих сложившейся на фронте обстановке...

В ночь на 1 июля армия под командованием Ротмистрова в ходе операции «Багратион» наряду с 11-й гвардейской и 31-й армиями вошла в Борисов и к утру полностью освободила город от противника. На другой день, пройдя более 60 километров, армия в ходе Минской операции завязала бои за северную и северо-восточную окраины Минска, после освобождения которого армия под командованием Ротмистрова в ходе Вильнюсской наступательной операции нанесла удар по группировке противника в районе Вильнюса. 13 июля вильнюсский гарнизон противника был ликвидирован, и Вильнюс был освобождён. Потери за два дня боёв, которые по вине Ротмистрова понесла 5-я гвардейская танковая армия, стали причиной того, что по требованию командующего фронтом И.Д. Черняховского маршал был снят с должности командующего армией и заменён В.Т. Вольским.



Ротмистров, 1 июля 1944 года.

В августе Ротмистров был назначен на должность заместителя командующего бронетанковыми и механизированными войсками РККА и до конца войны в боевых действиях не участвовал.

Послевоенная карьера

После Великой Отечественной войны Ротмистров был командующим бронетанковыми и механизированными войсками в Группе советских войск в Германии, а затем в такой же должности на Дальнем Востоке. С 1948 года – заместитель начальника кафедры Высшей военной академии имени К.Е. Ворошилова.

В 1953 году Ротмистров и сам окончил Высшую военную академию имени К.Е. Ворошилова, после чего стал в ней же начальником кафедры, вёл военно-педагогическую и военно-научную работу. Доктор военных наук (1956), профессор (1958). В 1958–1964 годах был начальником Военной Академии бронетанковых войск. В целях совершенствования учебного процесса активно поддерживал связь с войсками, для улучшения военно-научной работы часто организовывал творческие конференции, участвовал в разработке трудов по использованию танковых войск в бою, операции и войне в целом, а также перспективам их развития.

За заслуги перед Вооружёнными Силами в деле разработки военной теории, воспитания и подготовки офицерских кадров, в 1962 году Ротмистрову присвоено воинское звание Главного маршала бронетанковых войск.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1965 года «за умелое руководство войсками, мужество, отвагу и героизм, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, и в ознаменование 20-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» главному маршалу бронетанковых войск Ротмистрову присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 10688).

С 1964 года Ротмистров был помощником Министра обороны СССР по высшим военно-учебным заведениям, с 1968 – в Группе генеральных инспекторов Министерства обороны СССР.

Ротмистров поддерживал постоянную связь с земляками: приезжал в родные места, вёл переписку с трудящимися, молодёжью Верхневолжья. Он почётный гражданин города Калинина и по-



Могила Ротмистрова
на Новодевичьем кладбище
Москвы

сёлка Селижарово. В послевоенные годы он также жил в посёлке воинской славы Трудовая-Северная: согласно постановлению Совета Народных Комиссаров СССР № 1466 «Об улучшении жилищных условий генералов и офицеров Красной Армии» от 21 июня 1945 г. местные органы исполнительной власти по распоряжению И.В. Сталина обязывались предоставлять военным служащим участки для индивидуального строительства.

Скончался маршал Ротмистров в Москве 6 апреля 1982 года. Похоронен на Новодевичьем кладбище (участок 4).

Воинские звания

- Генерал-майор танковых войск (21 июля 1942 года);
- генерал-лейтенант танковых войск (29 декабря 1942 года);
- генерал-полковник танковых войск (20 октября 1943 года);
- Маршал бронетанковых войск (21 февраля 1944 года);
- Главный маршал бронетанковых войск (28 апреля 1962 года).

Награды и звания

- Звание Герой Советского Союза (указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1965 года):
 - медаль «Золотая Звезда» № 10688;
 - шесть орденов Ленина (5.05.1942, 22.07.1944, 21.02.1945, 22.06.1961, 07.05.1965, 3.07.1981);
 - орден Октябрьской Революции (22.06.1971);
 - четыре ордена Красного Знамени (1921, 3.11.1944, 20.06.1949, 22.02.1968);
 - орден Суворова I степени (22.02.1944);
 - орден Кутузова I степени (27.08.1943);
 - орден Суворова II степени № 2 (9.01.1943);
 - орден Красной Звезды (3.07.1940);
 - орден «За службу Родине в Вооружённых Силах СССР» III степени (1975);
 - медаль «XX лет Рабоче-Крестьянской Красной Армии»;
 - другие медали СССР;
 - иностранные ордена.

Почётные звания:

- почётный житель города Калинина;
- почётный житель города Котельниково (Волгоградская область).
- почётный гражданин Кропивницкого
- почётный гражданин п. Прохоровка (ныне Белгородская область)

Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ротмистров,_Павел_Алексеевич

Валерий Замулин¹

Первый «Почётный гражданин Прохоровки»

Герой Советского Союза, Главный маршал бронетанковых войск Павел Алексеевич Ротмистров – один из выдающихся советских военачальников, находился в действующей армии с первого дня Великой Отечественной войны. Он участвовал в самых больших битвах: Московской, Сталинградской, Курской, в освобождении Украины и Белоруссии, стал первым маршалом бронетанковых войск Красной армии после окружения крупной группировки вермахта в феврале 1944 г. под Корсунь-Шевченковским.

Полководец Прохоровского сражения

В военную историю Ротмистров вошёл, прежде всего, как ключевой участник Прохоровского сражения, командующий наиболее сильным объединением, которое действовало в районе этой станции в июле 1943 г. – 5-й гвардейской танковой армии. Это сражение в судьбе полководца сыграло существенную роль. Летом 1943-го из-за крупных потерь его армии только за один день боя **12 июля** и за невыполнение боевой задачи, по его собственным воспоминаниям, он не только чуть не лишился должности командарма, но и чудом избежал суда военного трибунала.² После войны все изменилось. В 1962 г. ему присваивается персональное воинское звание Главный маршал бронетанковых войск. Через три года он был награждён Золотой Звездой Героя Советского Союза³. В ту пору сам Павел Алексеевич стал утверждать, что его гвардейцы 12 июля, оказывается, не только полностью реализовали замысел советского командования, но и сами решили главную задачу, стоявшую перед войсками всего Воронежско-фронта⁴.

Реальные результаты боевой работы танкистов были в послевоенные годы задвинуты в историческое небытие

Безусловно, в ходе боев у Прохоровки гвардейцы Ротмистрова сражались стойко и мужественно, сам командарм действовал энергично и сделал все от него зависящее, чтобы войска достигли стоявших перед ними крайне сложных целей. Особенно существенным явился их вклад в срыв замысла командования немецкой группы ар-

¹ Российский историк и писатель, пишущий на военно-историческую тему. Работы посвящены исследованию истории Курской области в Великой Отечественной войне. Кандидат исторических наук (2009). Ведущий научный сотрудник Юго-Западного государственного университета (ЮЗГУ). Работал заместителем директора военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле».

² Свердлов Ф.Д. Неизвестное о советских полководцах. М., 1995. С. 56.

³ Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. Т. 2. М., 1988. С. 374.

⁴ Свердлов Ф.Д. Указ. соч. С. 56.

мии «Юг» по уничтожению половины 69-й армии – 48-го стрелкового корпуса в междуречье Северского и Липового Донца 13-16 июля 1943 г., а также в удержании 40-километровой тыловой армейской полосы обороны. Однако в силу ряда обстоятельств, прежде всего по идеологическим соображениям, именно эти реальные результаты боевой работы танкистов и были в послевоенные годы задвинуты в историческое небытие. Вклад Ротмистрова в создание мощнейшего и хорошо подготовленного объединения Красной армии – 5-й гвардейской танковой армии, был подменен, в том числе и его собственными усилиями, легендой о нем как о победителе в «крупнейшем сражении Великой Отечественной войны»,¹ которая начала особенно активно внедряться в общественное сознание в 1960-е гг. Пик пропагандистской шумихи пришёлся на начало 1970-х гг., когда миф о Прохоровке стал каноническим.



Павел Алексеевич и Елена Константиновна Ротмистровы в сопровождении жителей Прохоровки и пионеров на пути к школе N 71. 17 февраля 1971 г.
Фото: Н.Е. Погорелов

Высокие гости

Именно в это время, зимой 1971 г., Ротмистров первый и единственный раз посетил Прохоровку и тогда же стал её первым почёт-

¹ Военно-исторический журнал. 1971. N 5. С. 54.

ным гражданином. Павел Алексеевич прибыл на Белгородчину в составе большой делегации деятелей культуры, учёных и военачальников. Среди них были и непосредственные участники Курской битвы: маршал авиации С.А. Красовский, в ту пору возглавлявший 2-ю воздушную армию Воронежского фронта и генерал-полковник И.М. Чистяков, бывший командующий 6-й гвардейской армией, которая обороняла обоянско-прохоровское направление. Все они уже находились на заслуженном отдыхе, поэтому поездку организовало не Министерство обороны СССР, а Всесоюзное общество охраны памятников истории и культуры. Её целью была пропаганда подвига нашего народа в годы Великой Отечественной войны в преддверии праздника 23 февраля – Дня Советской Армии и Военно-морского флота. Гости встречались с общественностью и молодёжью Белгорода, выезжали в райцентры – город Шебекино и село Ивня.¹ Для маршала же руководство Белгородской области специально организовало поездку в Прохоровку.

**Чтобы не обижать радушных хозяев,
маршал о досадном недоразумении вежливо умолчал**

17 февраля на дороге Яковлево – Прохоровка, у знака, обозначавшего границу Прохоровского района, его руководители и представители трудящихся хлебом и солью встретили прославленного военачальника и сопровождавшую его супругу Елену Константиновну. По пути в посёлок гости побывали на высоте 254,2, где в 1968 г. энтузиастами при поддержке руководства района был восстановлен якобы наблюдательный пункт командующего 5-й гвардейской танковой армией. На самом деле в 1943 г. здесь располагался пункт управления войсками 9-й гвардейской воздушно-десантной дивизии 5-й гвардейской армии. Но, вероятно, чтобы не обижать радушных хозяев, маршал об этом досадном недоразумении вежливо умолчал. Потом была встреча в районном Доме культуры с общественностью и партийно-хозяйственным активом. Именно здесь первый секретарь Прохоровского райкома КПСС Г.А. Горячев и председатель исполкома районного совета С.П. Курганский вручили бывшему командарму диплом и алую ленту с надписью «Почётный гражданин посёлка Прохоровка». Павел Алексеевич стал первым, кому это высокое звание было присвоено жителями посёлка.

Событие широко освещалось и в областной, и в районной печати,² но центральные газеты страны обошли его молчанием, т.к. оно имело статус местного значения. Вероятно, поэтому ни в военно-

¹ Белгородская правда. 1971. 16 февраля. С. 3.

² Белгородская правда. 1971. 19 февраля. С. 3; Коммунист. 1971. 18 февраля. С. 1; 23 февраля. С. 2-3.

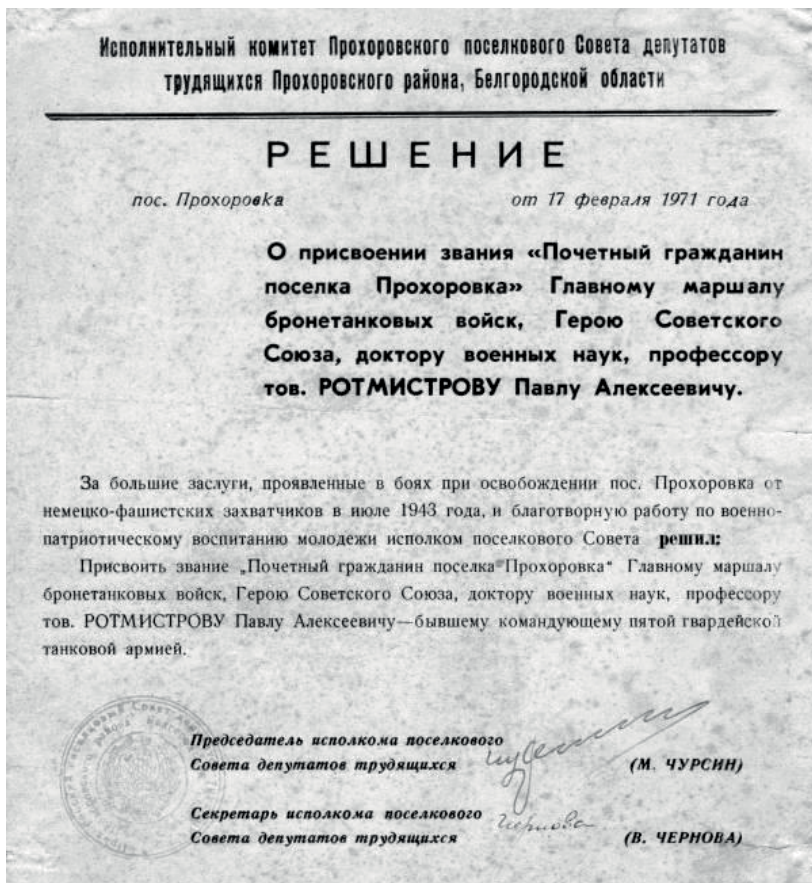
исторической литературе, ни на справочных сайтах, где можно найти биографические справки П.А. Ротмистрова, о нём этой информации нет. Встречается лишь упоминание, что Павел Алексеевич являлся почётным гражданином города Калинина (ныне – Тверь). Да и в самой Прохоровке сегодня, к сожалению, об этом примечательном событии ничто не напоминает.



П.А. Ротмистров выступает во время встречи с общественностью в Доме культуры. Прохоровка, 17 февраля 1971 г. Фото: Н.Е. Погорелов

Традиционные хлеб-соль гостю вручали дважды

В ходе сбора материала о Курской битве и её участниках мне сначала удалось познакомиться лишь с газетными публикациями. Через некоторое время удалось обнаружить подлинник решения исполнительного комитета Прохоровского поселкового совета депутатов трудящихся Прохоровского района Белгородской области от 17 февраля 1971 г. о присвоении высокого звания бывшему командарму «за большие заслуги, проявленные в боях при освобождении пос. Прохоровка от немецко-фашистских захватчиков в июле 1943 г.». Он сохранился в единственном экземпляре и публикуется впервые.



Подлинник решения исполнительного комитета Прохоровского
поселкового совета депутатов трудящихся
Прохоровского района Белгородской области от 17 февраля 1971 г.

Треволнения хозяев встречи

Небольшой провинциальный райцентр до этого дня крупные военачальники (командующие армиями и выше) не посещали, поэтому и опыта подготовки встречи гостей такого уровня у его руководителей не было. Явно чувствовалось волнение, отмечались нестыковки между руководством района и посёлка. Так, традиционные хлеб-соль гостю вручали дважды – на границе района и у въезда в Прохоровку. А ленту и диплом почётного гражданина Павел Алексеевич получил не от председателя исполкома поселкового совета, а из рук руководи-

телей района и районной партийной организации, хотя формально так, в общем-то, быть не должно.

Нервозностью можно объяснить и грубую ошибку, которая закралась в цитировавшийся выше документ. Прохоровка была освобождена от оккупантов первый и единственный раз 6 февраля 1943 г. передовым отрядом 183-й стрелковой дивизии 40-й армии Воронежского фронта.¹ Об этом знали все, даже школьники, родившиеся после войны. Поэтому ни 5-я гвардейская танковая армия, начавшая формироваться по директиве Наркомата обороны СССР от 22 февраля 1943 г.,² ни сам П.А. Ротмистров, в то время командир 3-го гвардейского танкового корпуса,³ который действовал на Сталинградском фронте, к этому событию никакого отношения не имели. Летом 1943 г. станцию обороняли сначала войска 69-й армии, а затем 9-й гвардейской воздушно-десантной дивизии 5-й гвардейской армии. Именно десантники 11 июля, в критический момент сражения за станцию, удержали части корпуса СС перед окраинами и не позволили противнику занять её.⁴

Вероятно, с неразберихой при подготовке встречи связано и то обстоятельство, что решение о присвоении высокого звания в дальнейшем не было закреплено должным образом, т.е. не была оформлена книга почётных граждан, где были бы помещены фотография и описание заслуг. Хотя в дальнейшем это звание было присвоено ещё нескольким участникам Курской битвы. Например, в 1973 г. бывшему члену Военного совета 5-й гвардейской танковой армии генерал-лейтенанту П.Г. Гришину. Да и сам оригинал решения сегодня хранится не в администрации Прохоровки, как положено официальному документу, а в фондах музея.

Завершающими мероприятиями стали встреча маршала в железнодорожной школе N 71, как тогда называлось единственное учебное заведение посёлка, с её учащимися и посещение села Прелестное, которое летом 1943 г. находилось в эпицентре сражения. Везде гостя встречали тепло, с большим душевным подъёмом. Так, при проходе Павла Алексеевича и Елены Константиновны к школе по центральной улице его сопровождали и приветствовали сотни жителей, а впереди них под барабанную дробь и звуки горна гордо маршировали пионеры дружины имени генерала армии Н.Ф. Ватутина. А во время встречи

¹ Земля Белгородская в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945. М., 2011. С. 189-200.

² Русский архив: Великая Отечественная. Генеральный штаб в годы Великой Отечественной войны: Док. и мат. 1943 год. Т. 23. М., 1999. С. 61.

³ Великая Отечественная война 1941-1945. Энциклопедия. М., 1985. С. 622.

⁴ Замулин В.Н. Горькая правда о Прохоровке: «Величайшее танковое сражение» или танковое побоище. М., 2013. С. 158-160.

маршал был принят её почётным пионером. Это на первый взгляд несколько наивное торжество тем не менее было искренним, шло от сердца людей. С майских дней 45-го минуло менее трёх десятилетий, большинство прохоровцев помнили годы страшного лихолетья, многие сами участвовали в боях Великой Отечественной, и для них маршал являлся олицетворением Великой Победы над фашизмом, которую Красная армия добыла колоссальными усилиями и огромной ценой.



Первый секретарь Прохоровского райкома КПСС Г.А. Горячев (слева) и председатель исполкома районного совета С.П. Курганский вручают бывшему командарму диплом и ленту Фото: Н.Е. Погорелов



После встречи со школьниками Прохоровки. 17 февраля 1971 г. Фото: Б.М. Чурсин

Маршальский подарок

Павла Алексеевича тронул тёплый, сердечный приём прохоровцев. Как вспоминали участники тех встреч, бывшего командарма расстроило лишь одно – голое, снежное поле, где произошёл знаменитый танковый бой **12 июля 1943 г.**, и ни одного памятника на нём. Поэтому, уезжая, он пообещал помочь достойно увековечить подвиг гвардейцев на прохоровской земле.

Примерно через год на станцию прибыли железнодорожные платформы сначала с танком Т-34-85, а затем с двумя 57-мм противотанковыми орудиями ЗиС-2, которые предназначались для сооружения монумента павшим танкистам и артиллеристам. По мнению бывших руководителей Прохоровского района, с которыми мне довелось говорить на эту тему, подобное решение в ту пору, безусловно, было под силу лишь маршалу, так как неоднократные официальные обращения в министерство обороны и центральные партийные органы оставались безуспешными.



К вечной стоянке. Транспортировка танка Т-34-85 для установки на высоте 252,2. Прохоровка, февраль 1973 г. Фото: Н.Е. Погорелов

Боевая машина поступила из Среднеазиатского военного округа. Она сошла с конвейера уже после войны и, отслужив положенный срок, была исключена из боевого состава, но находилась в рабочем состоянии. В конце февраля 1973 г. танк в сопровождении тяжёлой техники своим ходом дошёл до места вечной стоянки и въехал на по-

стамент на знаменитой высоте 252,2 юго-западнее Прохоровки.¹ А 11 июля 1973 г. был торжественно открыт первый мемориал участникам легендарного сражения.² И двадцать два года он оставался здесь единственным памятником, до того момента, как в мае 1995 г. рядом был сооружён белокаменный монумент народного художника России В.М. Клыкова.

Маршал не смог приехать на торжества, посвящённые 30-летию Прохоровского сражения, но от совета ветеранов 5-й гвардейской танковой армии прибыла представительная делегация во главе с генерал-лейтенантом П.Г. Гришиным. Информация о том, что к сооружению памятника имеет отношение лично Ротмистров, быстро стала достоянием широкой общественности. О подарке командарма помнят и сегодня.

Пребывание П.А. Ротмистрова в Прохоровке снимали несколько фотокорреспондентов, в том числе сотрудник газеты «Коммунист», ветеран Великой Отечественной войны Н.Е. Погорелов. Кроме того, во время встречи в школе ряд интересных снимков выполнил фотолюбитель, тоже участник войны, учитель немецкого языка Б.М. Чурсин. Николая Егоровича и Бориса Митрофановича, к сожалению, уже нет в живых, но сохранились их фотографии. Большая часть из них сегодня публикуется впервые.



Митинг, посвящённый открытию мемориала на Фото: Н.Е. Погорелов

¹ Коммунист. 1973. 1 марта. С. 2.

² Коммунист. 1973. 11 июня. С. 2, 3.

Завершая рассказ об одном из эпизодов жизни Павла Алексеевича Ротмистрова, хочу подчеркнуть, что это был человек непростой судьбы, со сложным, противоречивым характером. Результаты его деятельности на командных постах во время Великой Отечественной войны по сей день не без основания вызывают жаркие споры. И тем не менее нам, детям послевоенных поколений, надо помнить главное – он был солдатом нашего Отечества, посвятившим всю свою жизнь его защите.



Мемориальный комплекс в честь танкистов и артиллеристов – участников Прохоровского сражения на высоте 252,2. Июнь 1975 г. Фото: Архив автора статьи



П.А. Ротмистров принимает традиционный каравай от прохоровцев во время встречи на границе Прохоровского и Яковлевского районов Белгородской области. 17 февраля 1971 г. Фото: Б.М. Чурсин

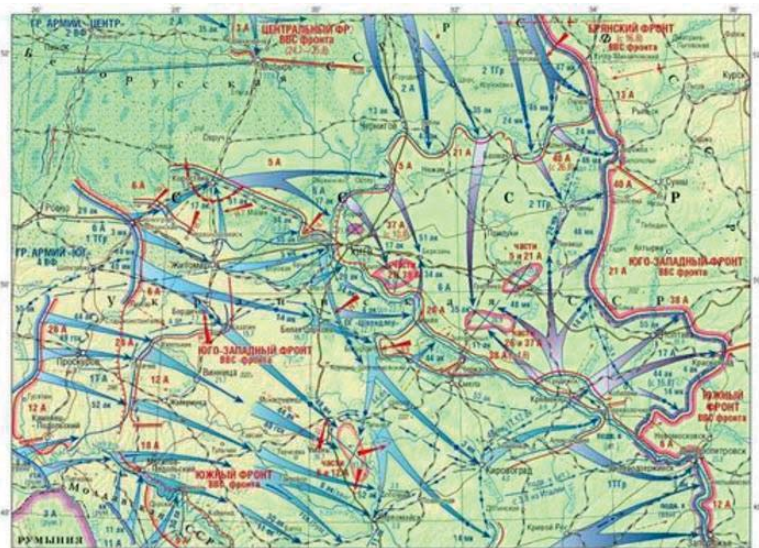
Источник: <https://rg.ru/2015/07/14/rodina-prohorovka.html>

11 июля 1941 г. (80 лет назад)
началась оборона Киева

Алексей Исаев

Лето 1941 года: жестокая схватка и большая цена за Киев

Сражение за столицу советской Украины стало одной из самых драматичных страниц истории Великой Отечественной войны. Киевские аэродромы подверглись налётам авиации противника уже утром 22 июня 1941 года, бомбардировки продолжались в последующие дни.



Карта Киевской стратегической оборонительной операции

После прорыва немцами линии укреплений на старой границе война подошла к стенам города. 11 июля передовые отряды немецкой 13-й танковой дивизии вступили в бой с боевым охранением советского укрепрайона. Буквально в тот же день, 11 июля в Киев в адрес Н.С. Хрущёва отправилась телеграмма за подписью И.В. Сталина, выдержанная в резком тоне: «Если вы сделаете хоть один шаг в сторону отвода войск на левый берег Днепра, не будете до последней возможности защищать укрепрайоны на правом берегу Днепра, вас всех постигнет жестокая кара как трусов и дезертиров». Эти слова как нельзя лучше характеризуют значение Киева в глазах высшего руководства страны.

Первый серьёзный бой за Киев 13 июля можно охарактеризовать как «блин комом» для немецкого III моторизованного корпуса. Захватить с ходу важные мосты через реку Ирпень немцам не удалось. Они взлетели на воздух, когда бронемашин из разведбата 13-й танковой дивизии только приблизились к ним. Вероятно, опьянённым быстрым прорывом по Житомирскому шоссе немцам казалось, что мосты и город никто не обороняет. Во всяком случае никаких попыток провести специальную операцию с переодетыми в советскую форму «бранденбургерами» предпринято не было. Более того, вскоре вырвавшиеся вперёд через Житомир части 3-го моторизованного корпуса подверглись чувствительным контрударам во фланг и перешли к обороне.

Силы и средства для обороны Киева в распоряжении командования Юго-Западного фронта имелись. В Киев были развернуты и направлены эшелоны 147-й и 206-й стрелковых дивизий, первоначально предназначавшиеся для обороны «линии Сталина». Также именно в районе Киева находились сформированные весной 1941 года воздушно-десантные корпуса. Упомянутые Сталиным укрепрайоны – это прежде всего Киевский укрепленный район и Коростеньский в Припятской области. Оба были частью так называемой «линии Сталина». Киевский УР начали возводить на подступах к столице Украины ещё в 1928 году, он был одним из первых на территории СССР. Собственно, именно огонь пулемётов из ДОТов укрепрайона встретил немецкий передовой отряд 13 июля 1941 года. Следует подчеркнуть, что документы свидетельствуют: бой и взрыв мостов состоялся именно 13 июля, а не 11 июля, как иногда утверждается.

Второй раунд боев за Киев немцы провели, уже будучи готовыми к планомерному штурму долговременных укреплений. Противником защитников Киева стала пехота немецкой 6-й армии. Командовал армией убеждённый нацист Вальтер Рейхенау. Главной ударной силой 6-й армии против ДОТов стали 305-миллиметровые мортиры «Шкода», доставшиеся Германии в качестве трофеев при оккупации Чехословакии.

Наступление по маршруту передового отряда 13-й танковой дивизии уже смысла не имело: перед немцами были взорванные мосты и ДОТы. Рейхенау 30 июля ударил южнее Киева по 64-му стрелковому корпусу и оттеснил его к Днепру. Тем самым открылась возможность следующим ходом атаковать КиУР с юга. После перегруппировки войск последовал удар в направлении Киева. Для наступления на Киев германским командованием задействовались значительные силы. Главный удар наносили 71-я пд и 99-я лпд. Вспомогательные задачи получили 44-я пд, 75-я пд и 95-я пд. С советской стороны этим соединениям противостояла 147-я стрелковая дивизия полковника С.К. Потехина и сводный отряд Ф.Н. Матыкина (мотострелковый полк,

танковый батальон и артиллерийский полк). Наступление 6-й армии на КиУР началось утром 4 августа 1941 года.



Уничтоженное в районе Киева штурмовое орудие StuG III



Немецкий регулировщик у блок-поста в оккупированном Киеве

Можно было бы упрекнуть советское командование за оставление 206-й стрелковой дивизии в резерве, но это имело свой резон. Дивизия была использована для контрударов во фланг наступающим немцам. Эти контрудары заставили остановиться и перейти к обороне 99-ю лпд. Также вскоре пришлось задействовать десантников. Уже 4 августа в бой пошла 212-й воздушно-десантная бригада, 6 августа — 6-я вдбр. В свою очередь немецкое командование вводит в бой 299-ю пд.

Вечером 6 августа Франц Гальдер записал в дневнике: «Укреплённая полоса у Киева прорвана». Однако радость в германских штабах оказалась преждевременной. К полуночи 7 августа навстречу наступающим немецким штурмовым группам была переброшена 5-я вдбр полковника А.И. Родимцева, прославившегося впоследствии под Сталинградом. В 5.30 8 августа бригада перешла в контратаку. Бой шёл до 21.00 вечера. Контратака десантников Родимцева позволила на какое-то время стабилизировать положение.



Советская пехота в бою под Киевом

Катастрофического развития ситуации под Киевом советскому командованию удалось избежать вводом в бой свежесформированных дивизий. Это были 284-я стрелковая дивизия полковника Г.П. Панкова и 295-я стрелковая дивизия полковника И.Д. Андрюкова. Уже вечером 8 августа, в день ввода в бой бригады А.И. Родимцева, были выгружены первые два эшелона 284-й стрелковой дивизии. Прибытие 284-й дивизии позволило 11 августа провести результативную контратаку в районе Мышеловки. 12-14 августа были освобождены Тарасовка, Новоселки, Чабаны и Пирогово. При этом были деблокированы ДОТы КиУРа, которые почти неделю вели бой в окружении. К 16 августа положение было полностью восстановлено.

Одной из предпосылок успеха стало активное использование защитниками Киева артиллерии. В отчёте о действиях 71-й пд мы находим такие строки: «Артиллерийский огонь противника не ослабевает, под обстрелом находится все пространство дивизии вплоть до Веты. Ночью ведётся беспокоящий огонь, ранним утром обстрел усиливает-

ся и к 9.00 достигает такой силы, что любые передвижения в районе передовых позиций становятся невозможными». Как позднее указывалось в отчётах штаба фронта, по противнику было расстреляно до шести боекомплектов боеприпасов, это довольно много, для наступления считалось достаточным иметь три боекомплекта.

Успешное отражение немецкого августовского наступления на Киев стало важной вехой в истории боев 1941 года, да и всей войны. Советскими войсками было сорвано хорошо подготовленное наступление. Это был пусть частный, но триумф. По крайней мере сравнимый с освобождением Ельни. Красная Армия продемонстрировала свою дееспособность, оказавшись в условиях, близких к уставным нормам.



Руины Киева

Однако беда пришла, откуда не ждали. Германским командованием было задумано окружение главных сил Юго-Западного фронта ударами двух танковых групп. Причём, если 2-я ТГр Г.Гудериана была на виду, ей противодействовали, то в качестве района действий 1-й ТГр Э. фон Клейста обозначалась полоса Южного фронта. Перегруппировка 1-й ТГр и переправа её через Днепр на Кременчугский плацдарм стали абсолютно неожиданными. В 18.20 14 сентября у Лохвицы встретились передовые отряды 3 танковой дивизии 2-й Танковой Группы и 9-й танковой дивизии 1-й Танковой группы. Киевский «котёл» замкнулся. Личный состав, попавший в окружение, числялся в 452 720 человек (без ж.-д. войск). В ночь на 19 сентября части 37-й армии отошли на восточный берег Днепра, взорвав за собой мосты. Киев был оставлен советскими войсками.

Источник: <https://histrf.ru/read/articles/lieto-1941-ghoda-zhiestokaia-skhatka-i-bolshaia-tsiena-za-kiiev>

**12 июля 1916 г. (105 лет назад)
родилась Людмила Михайловна Павличенко – самая результативная
женщина-снайпер в мировой истории**

Никита Буранов

Людмила Павличенко – «Леди Смерть» Севастопольской обороны

«Джентльмены, мне 25 лет. На фронте я уже успела уничтожить 309 фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?»

Фрагмент выступления Л. Павличенко в Чикаго, 1943

Простая советская девушка Людмила Павличенко, как и миллионы наших соотечественников, жила мирно, строила планы, училась и работала. Она хотела стать историком и работать на благо своей страны, но планы сломала война. Людмила Павличенко не могла не встать на защиту отчизны.

В грозные годы войны она участвовала в двух тяжелейших войсковых операциях: обороне Одессы и Севастополя. В этих боях хрупкая девушка проявила огромное мужество и самоотверженность. Несколько ранений и огромный счёт убитых врагов – вот её вклад в победу над врагом. Волей судьбы она смогла способствовать нашей победе даже на дипломатическом фронте. Людмила Михайловна Павличенко – героиня, женщина и солдат. И сегодня мы расскажем вам её историю труда, любви и военного подвига.

Детство и юность

Людмила Павличенко (урождённая Белова) родилась 12 июля 1916 года в городе Белая Церковь Киевской губернии. Её отец, Михаил Белов, поддержал большевиков в годы Гражданской войны, был работником госбезопасности. До 14 лет Людмила обучалась в белоцерковской средней школе, а затем семья переехала в Киев.

В 10 классе девушка совмещала учёбу и работу, она устроилась шлифовальщицей на киевский завод «Арсенал», там же встретила свою первую любовь – Алексея Павличенко. В 1932 году у молодожёнов родился сын Ростислав.

Однако пара в скором времени распалась, и Людмила воспитывала сына сама. Это не помешало ей, отлично образованной девушке, с хорошим знанием английского языка, поступить на исторический факультет Киевского госуниверситета в 1937 году. Людмилу привлекала история, и она хотела заниматься наукой и музейным делом.

Как же из такой примерной девушки получился грозный снайпер, спросите вы? По чистой случайности. В один из вечеров девушка гу-

ляла в киевском парке с друзьями. Компания решила зайти в тир ОСОАВИАХИМа пострелять, как принято говорить, «по банкам». Начальник тира, бывший красный командир, сразу приметил девушку, бьющую без промаха. Всеми правдами и неправдами он добился от Людмилы обещания ходить в школу снайперов, которую она с успехом и окончила накануне войны, параллельно с основной учёбой в вузе.



Людмила Павличенко и её верная СВТ-40

В годы войны

Когда на нашу землю пришёл враг, студентка четвёртого курса университета Людмила находилась на берегах Чёрного моря – в Одессе проходила музейную практику. Естественно, она записалась добровольцем в войска. Попала в отличную 25-ю стрелковую Чапаевскую дивизию. И ей, и её соединению суждено было воевать на юге нашей страны.

Приморская армия, куда входила и дивизия Людмилы, удерживала рубежи на подступах к Одессе. Героическая оборона города длилась с августа по октябрь 1941 года – до момента эвакуации гарнизона. Именно под Одессой, в районе Беляевки, Людмила, которую долго не допускали к боевой работе, наконец, получила возможность проявить себя в бою, и сразу же уничтожила двух врагов. Всего же за время обороны Одессы она записала на свой счёт 179 солдат и офицеров врага. Дивизия Людмилы Павличенко уходила из Одессы одной из последних, советское командование вывезло из города 86 тысяч военнослужащих и 15 тысяч гражданских, предварительно прикрыв отход ещё 125 тыс. жителей города. Теперь 25-й дивизии предстояла ещё более сложная задача – оборона Крыма.



На позиции

Битва за Севастополь

Противник продолжал двигаться вперёд и к ноябрю уже вышел к границам Крыма. Тяжёлые бои на полуострове окончились неудачей, и с конца весны 1942 года немцы любой ценой решили брать Севастополь. Началась героическая оборона города, принёсшая вечную славу его защитникам, в числе которых была и Людмила Павличенко.

Очень скоро немцы, осаждающие город, познакомились с её «фирменным стилем». Часами Людмила находилась на позиции, не открывая огня, в совершенно неподвижном положении, но как только офицерская фуражка со свастикой показывалась над бруствером окопа, следовал выстрел, неизменно попадавший в цель.

Немцы начали охоту за русским снайпером, применяя все доступные им средства. Выделяли метких стрелков для противоснайперской борьбы (свыше 30 из них были уничтожены пулей Людмилы Павличенко). Накрывали её предполагаемую позицию массированным пулемётным, миномётным и даже артиллерийским огнём, использовали чучела и даже пытались выпускать животных, чтобы отвлечь снайпера. Всё было бесполезно – её счёт продолжал расти, а враг буквально кусал локти от бессилия.

В этих боях проявились высокие характеристики снайперской винтовки СВТ-40, которой была вооружена наша девушка-снайпер. Она

всегда бережно носила её, завернув в отдельную плащ-палатку, и кропотливо ухаживала за ней. В ответ «светка» не допускала осечек.



Людмила Павличенко и Леонид Киценко

Тогда же Людмила познакомилась с младшим лейтенантом Леонидом Киценко, с которым у них начался роман. Лёня тоже был снайпером, и они вместе начали ходить на боевые задания. Но фронтовой роман закончился печально: в одном из боев нацисты, потеряв нескольких солдат и офицеров, буквально засыпали весь район перед своими позициями минами, и Леонид был смертельно ранен. Людмила не пострадала, он закрыл её собой. Она сама вынесла тело любимого с поля боя. Но после этого начала бороться с врагом вдвое яростнее. Накал боёв был таким, что к июню 1942 года на её счёт было 309 убитых врагов. И в эти же дни она сама попала под миномётный обстрел, получив тяжёлое ранение. В июне 1942-го Людмилу эвакуировали в госпиталь на Кавказ.

Учитель, дипломат, гражданин

Сначала её не принимали всерьёз, задавали дурацкие вопросы о походе на фронте, носят ли девушки чулки в окопах. Людмила и тут проявила себя твёрдо и последовательно: она взяла слово и на отличном английском сказала свою знаменитую фразу, которую мы использовали здесь в качестве эпиграфа. Зал затих, а через минуту взорвался овациями в адрес смелой девушки.



Дж. Р. Джексон, первая леди Э. Рузвельт и Л. Павличенко
в ходе выступления в Вашингтоне. Сентябрь 1942 г.



Образ Людмилы Павличенко
на обложке одного
из американских журналов

В США Людмила встречалась с президентом Франклином Рузвельтом, но особенно хорошие отношения у неё сложились с первой леди – Элеонорой Рузвельт (они дружили до самой смерти первой леди и встречались более 15 раз).

После возвращения из зарубежного турне Людмила Павличенко стала инструктором на снайперских курсах «Выстрел» и помогла родине подготовить свыше 1000 метких стрелков, многие из которых стали результативными снайперами. 25 октября 1943 года ей присвоено звание Героя Советского Союза.

После войны Людмила Павличенко смогла окончить университет и работала научным сотрудником при штабе ВМФ

СССР в звании майора береговой службы.

Людмила Павличенко умерла в возрасте 58 лет (на здоровье сказались фронтовые ранения). Но каждый наш соотечественник благодаря фильмам, книгам хранит память о хрупкой девушке, которая показала врагу, как его могут встретить на нашей земле. А зарубежные «джентльмены» навсегда запомнили, что наши девушки так же сильно любят свою страну и готовы отчаянно и стойко защищать её.

Источник: <https://histrf.ru/read/articles/liudmila-pavlichenko-liedi-smiert-sievastopolskoi-oborony>

**13 июля 1944 года в ходе операции «Багратион»
освобождён от фашистских захватчиков город Вильнюс**

Освобождение Вильнюса

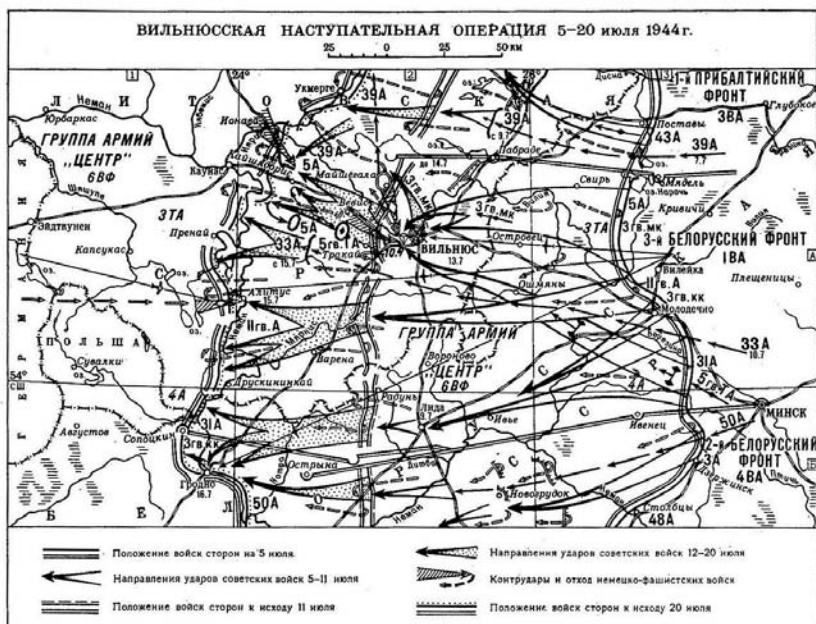
Вильнюсская операция — военная операция советских войск 5-20 июля 1944 года; часть второго этапа стратегической Белорусской наступательной операции. Проводилась войсками Третьего Белорусского фронта под командованием Ивана Даниловича Черняховского и осуществлялась силами: 2-й гвардейской армии (командующий К.Н. Галицкий), 5-й армии (командующий генерал-лейтенант Н.И. Крылов), 31-й армии (командующий В.В. Глаголев), 39-й армии (командующий И.И. Людников), 5-й гвардейской танковой армии (командующий генерал-лейтенант танковых войск П.А. Ротмистров) и 1-й воздушной армии (командующий Т.Т. Хрюкин).



Подготовка наступления на Вильнюс

После того, как советские войска освободили Минск и Полоцк, в системе обороны группы армий «Центр» образовался огромный разрыв — 400 километров по фронту и до 300 километров вглубь обороны. Модель, опираясь на опыт прежних кампаний, был уверен, что наступающая Красная Армия возьмёт оперативную паузу, позволив ему выстроить новую линию обороны. Тем более, на подходе были свежие дивизии, переброшенные из северной Украины, Польши и Восточной Пруссии. По замыслу немецкого командования, новым рубежом обороны должна была стать линия Вильнюс — Молодечно — Лида — Барановичи. Модель рассчитывал на то, что леса, особенно Налибокская пуща, русла многочисленных рек, озера и болота позволят остановить стремительное наступление советских войск и стабилизировать фронт.

Но у Ставки Верховного Главнокомандующего были совсем другие планы. Нашим полководцам снова удалось скрыть свои замыслы от немецкой разведки. Скрытность перегруппировок и накопления сил вообще стали визитной карточкой всей кампании «Багратион». Для контроля положения собственных войск, советские военачальники применили очень необычный приём. После ночных перегруппировок над линией фронта начинали летать советские самолёты, играя роль самолётов-разведчиков Германии. И если нашим пилотам удавалось обнаружить дислокацию какой-либо части, то на неё сбрасывался специальный выпелл. Данный знак сигнализировал, что маскировка выполнена плохо и следует принять срочные меры для исправления ситуации.



Город Вильнюс должен был стать важным стратегическим плацдармом на прусском направлении

Поэтому на освобождение Вильнюса были направлены соединения сразу двух фронтов – 1-го Прибалтийского и 3-го Белорусского фронтов. Надо сказать, что обороне Вильнюса немцы придавали исключительное значение. Город называли «воротами в Восточную Пруссию». Кроме того, от города отходили пять железнодорожных линий и пятнадцать шоссейных и грунтовых дорог. Численность немецкого гарнизона составляла около семнадцати тысяч человек. Сам го-

род был хорошо подготовлен для обороны. Уже с первых дней июля гражданской администрации в Вильнюсе не было.

В ночь на 4 июля для 1-го Прибалтийского и 3-го Белорусского фронтов были поставлены следующие задачи. 1-му Прибалтийскому фронту под командованием Баграмяна предстояло наступать в общем направлении на Шяуляй, рассечь прибалтийскую группировку вермахта и оказать содействие наступающим севернее 2-му и 3-му Прибалтийским фронтам; одновременно развивая наступление, совместно с войсками 3-го Белорусского фронта освободить Литву и тем самым отрезать группу армий «Север» от Восточной Пруссии. Наступление 1-го Прибалтийского фронта получило название Шяуляйской наступательной операции.

3-й Белорусский фронт под командованием Черняховского также должен был действовать на литовском направлении

Первоочередными его целями стали развитие наступления по линии Молодечно – Вильнюс и освобождение столицы Литовской ССР, после чего войскам Черняховского надлежало выйти к реке Неман и захватить плацдармы на её западном берегу. Предстоящее наступление войск 3-го Белорусского фронта получило название Вильнюсской наступательной операции. Время начала активной фазы обеих операций было назначено на 5 июля 1944 года.



Дважды Герой Советского
Союза генерал армии
И.Д. Черняховский

Советское командование отлично понимало, что для стабилизации фронта Рейх бросит все доступные резервы. Для нарушения железнодорожных перевозок противника Ставка Верховного Главнокомандующего дала распоряжение командующему авиацией дальнего действия маршалу А.Е. Голованову разработать и осуществить специальную воздушную операцию. Перед лётчиками была поставлена задача вывести из строя важнейшие узлы коммуникаций в Западной Белоруссии, Польше и Литве. Одновременно в вышеуказанных регионах было активизировано партизанское движение, перед которым ставились те же задачи, а именно – парализовать железнодорожную сеть в прифронтовой полосе.

И лётчики, и партизанские бригады достойно справились с заданием Ставки. В результате диверсий и авиационных налётов прибывающим войскам нацистской Германии был нанесён серьёзный урон. К тому же, резервные части немецкой армии из-за коллапса на желез-

ночной дороге не могли быть использованы для контрнаступления. В результате диверсий и авиационных налётов прибывающим войскам нацистской Германии был нанесён серьёзный урон. К тому же, резервные части немецкой армии из-за коллапса на желез-

нодорожных станциях выходили к местам развёртывания с огромным опозданием. Это, в свою очередь, вынуждало бросать резервы в бой отдельными частями, что значительно снижало их боеспособность.



В городе Вильнюс. Наше самоходное орудие выдвигается на огневую позицию в одной из улиц. Справа — подбитое немецкое орудие.

Снимок нашего спец. фотокорр. капитана Ф. Левшина.

(Снято 12 июля. Доставлено на самолёте лётчиком лейтенантом В. Шиловым)

Ещё одной причиной, по которой немецкие войска не успевали организовать оборону, было изменение тактики прорыва минных полей.

Если в прежних кампаниях перед началом наступления сапёрам приходилось несколько ночей проделывать проходы в минных полях, то в ходе операции «Багратион» были применены танки-минные тралы. Масштабно до этого они не применялись. Танк-трал был сделан на базе Т-34, его основной особенностью было то, что впереди машины на вынесенной балке были закреплены тяжёлые стальные ролики. Этими роликами танк и подрывал мины, сам при этом оставаясь невредимым. Одновременно с разминированием танк мог вести огонь, а после прорыва минных заграждений ролики можно было легко снять.

Все это, вместе с отличным планированием, уходом от шаблонного мышления и, конечно же, храбростью солдат и офицеров, сделало всю Белорусскую кампанию столь успешной.

Согласно плану операции, генерал армии И.Д. Черняховский решил нанести удар сразу по трём направлениям. Главный удар, на вильнюсском направлении, осуществляло правое крыло фронта, в составе 5-й армии под командованием генерал-лейтенанта Н.И. Крылова, 5-й гвардейской танковой армии под командованием маршала бронетанковых

войск П.А. Ротмистрова при поддержке 3-го гвардейского механизированного корпуса под командованием генерал-лейтенанта В.Т. Обухова.

На центральном участке фронта должна была наступать 11-я гвардейская армия под командованием генерал-лейтенанта К.Н. Галицкого.



Левый фланг фронта, 31-я армия под командованием генерал-лейтенанта В.В. Глаголева и 3-й гвардейский кавалерийский корпус под командованием генерал-лейтенанта Н.С. Осиповского должны были наступать на важный транспортный узел город Лида, южнее Вильнюса.

Ход операции

Сплошного фронта обороны противник на Вильнюсском направлении не имел и оказывал противодействие лишь отдельными подошедшими соединениями и остатками разбитых частей. Немецкое командование пыталось остановить продвижение советских войск на заранее подготовленном рубеже Даугавпилс – Вильнюс – Лида, где сосредотачивало отступавшие части 3-й танковой и 4-й полевой армии группы армий «Центр». Вильнюс являлся важным железнодорожным узлом и последним крупным опорным пунктом германских войск на подступах к Восточной Пруссии. Его гарнизон насчитывал 12-15 тыс. солдат и офицеров, кроме того, в ходе боевых действий эта группировка была усилена за счёт вновь прибывших соединений. В городе было сосредоточено 320 артиллерийских орудий, около 420 пулемётов, несколько десятков танков.

Большую роль в Вильнюсской операции сыграла 1-я воздушная армия. Особенно активными были действия авиации с 7 по 13 июля. Непосредственно перед штурмом города 163 самолёта Пе-2 и 51 Ил-2 нанесли бомбо-штурмовой удар по основным узлам сопротивления противника. 5 июля Третий Белорусский фронт начал наступление с ходу без перегруппировки сил. 7 июля соединения 5-й гвардейской танковой армии (командующий П.А. Ротмистров) и 3-го гвардейского механизированного корпуса (командующий В.Т. Обухов) подошли к городу и начали обходить его с юга и запада. Передовые части 35-й гвардейской танковой бригады и 3-го механизированного корпуса прорвались на окраины города, однако встретили ожесточённое сопротивление и в результате германских контратак были вынуждены отступить.

В ночь на 8 июля к Вильнюсу были подтянуты новые германские части; в город прибыл новый комендант генерал Райнер Штагель с приказом удержать город до подхода резервов.

Утром 8 июля в бои за город вступили соединения 5-й армии под командованием Н.И. Крылова. При поддержке артиллерии и танков они перерезали железную дорогу в полукилометре от вокзала, заняли аэродром, Панярй и вышли к юго-западным окраинам Вильнюса. Другие части обошли город с севера и, переправившись через Вилию, повели наступление на северо-западных подступах к Вильнюсу.

9 июля части 5-й гвардейской танковой армии и 3-го механизированного корпуса во взаимодействии с соединениями 5-й армии окружили Вильнюс и начали бои на улицах города. Противник, усиленный воздушным десантом, высаженным 10 июля в районе леса Погрудас (что в 6 км западнее города), безуспешно пытался прорвать кольцо окружения. В 40 км к западу от города была сосредоточена ударная группировка (полк мотопехоты, 150 танков и штурмовых орудий), которая на протяжении трёх дней вела безуспешные атаки из районов Майшогалы и западнее Вевиса (Евье) для деблокирования окружённого гарнизона.

10 июля советские части освободили всю северную часть Вильнюса и вступили в Старый город. На башне Гедимина было поднято красное знамя. В тяжёлых боях 12 июля германские войска были выдавлены из центра города на западные окраины. Основная группировка была расчленена на две части. Одна была прижата к реке Вилии в районе Лукишкес, другая – в районе парка Вингис. Вечером 12 июля генерал Штагель отдал приказ остаткам своих частей в 21 час оставить город, форсировать Вилию и отступать в северо-западном направлении и сам с группой офицеров оставил Вильнюс.

После штурма последних очагов сопротивления 13 июля 1944 года Вильнюс был полностью освобождён. В боях за город было уничтожено около 8000 и взято в плен около 5000 германских солдат и офицеров, захвачено 156 орудий, много танков, автомашин и другой военной техники, оружие и боеприпасы.

Во время боёв за Вильнюс 11-я гвардейская и 31-я армии, наступавшие южнее, вышли к Неману и до 15 июля заняли несколько плацдармов на западном левом берегу. До 20 июля шли затяжные бои за плацдармы на западном берегу Немана и велась подготовка дальнейшего наступления.

В результате Вильнюсской операции были созданы условия для выхода войск Третьего Белорусского фронта к границам Восточной Пруссии. Двадцать наиболее отличившихся в боях частей и соединений фронта удостоены почётного наименования «Виленский».

Источник: zen.yandex.ru/media/id/59ddfe76fd96b1a4d0aefd36/13-iiulia-den-osvobojudeniia-vilnius-a-5b48b4fdeb84e00aa1ffc9c

17 июля – день Морской авиации Военно-морского флота России

**17 июля 1916 г. (105 лет назад)
состоялся первый воздушный бой российской морской авиации**

17 июля свой профессиональный праздник отмечает Морская авиация Военно-морского флота России. Праздник был учреждён в 1996 году – в 80-ю годовщину первой воздушной победы российской морской авиации. Впрочем, к моменту первого боя и первой победы морская авиация успела пройти определённый путь и стать достаточно серьёзной силой.



В 1910 году был спущен на воду первый гидроплан отечественной постройки, а вскоре появился указ о формировании воздухоплавательных команд и отрядов при всех флотах. В 1913-м эти меры получили развитие, и началось полноценное развитие морской авиации. К началу Первой мировой войны ВМФ России располагал несколькими десятками самолётов на Балтийском и Чёрном морях и на Тихом океане.

С началом войны развитие морской авиации не прекратилось, но теперь лётчикам предстояло обеспечивать работу кораблей и вести бои. **17 июля 1916 г.** состоялся первый воздушный бой российской морской авиации. Четыре самолёта М-9 с гидроавиатранспорта «Ор-

лица» столкнулись с германскими авиаторами. Для кайзеровского флота этот бой завершился потерей двух машин, а для российского – первой в своём роде победой.

Война и революция не помешали развитию воздушных сил флота. Их численность и боеспособность постоянно росли. В 1920-м морскую авиацию вывели из состава ВМФ и передали Красному Воздушному флоту, что определило пути дальнейшего её развития. Вновь в ведение флота авиация вернулась только в 1937 г. За это время она успела пройти большой путь и стать современной грозной силой, насчитывающей тысячи самолётов разных типов.

В 1939 г. авиация Балтийского флота присоединилась к ведению боевых действий против Финляндии. За время конфликта её самолёты выполнили более 16 тыс. самолёто-вылетов для атаки сухопутных и надводных целей. Бомбардировщики доставили к целям более 500 т бомб и потопили полтора десятка судов. На счёту истребителей десятки сбитых самолётов и сорванных атак противника.

С началом Великой Отечественной войны морская авиация вновь пошла в бой. Именно её самолёты первыми в РККА нанесли бомбовые удары по Берлину. Основную боевую работу взяли на себя авиационные части Балтийского, Черноморского и Северного флотов. Морская авиация Тихоокеанского, в свою очередь, прикрывала восточные рубежи. После начала войны с Японией ей тоже пришлось начинать боевую работу. За время войны морская авиация выполнила более 35 тыс. вылетов, уничтожив свыше 5,5 тыс. самолётов противника, потопив почти 800 кораблей и судов и нанеся колоссальный прямой и косвенный ущерб его сухопутным войскам.

В послевоенный период морская авиация развивалась так же интенсивно, как и другие силы ВМФ. Шло освоение реактивной и ракетной авиации, внедрялась вертолётная техника. Затем началось строительство современной палубной авиации и кораблей для неё. За несколько десятилетий на всех направлениях были созданы мощные группировки, способные защищать морские рубежи страны или работать в океанской зоне. Флот в целом и его авиация стали ключевым компонентом национальной безопасности.

Как и вся армия, морская авиация пострадала от лихих девяностых, но теперь ситуация исправляется. Ведётся восстановление инфраструктуры, техника проходит модернизацию или заменяется новыми образцами, большое внимание уделяется социальным вопросам. Вместе с боеспособностью военно-морского флота растёт и потенциал морской авиации. Все это благотворно сказывается на безопасности страны.

Источник: <https://topwar.ru/160182-17-ijulja-den-morskoj-aviacii-voenno-morskogo-flota-rossii.html>

17 июля 1943 года в бою погиб французский лётчик Жан Луи Тюлян

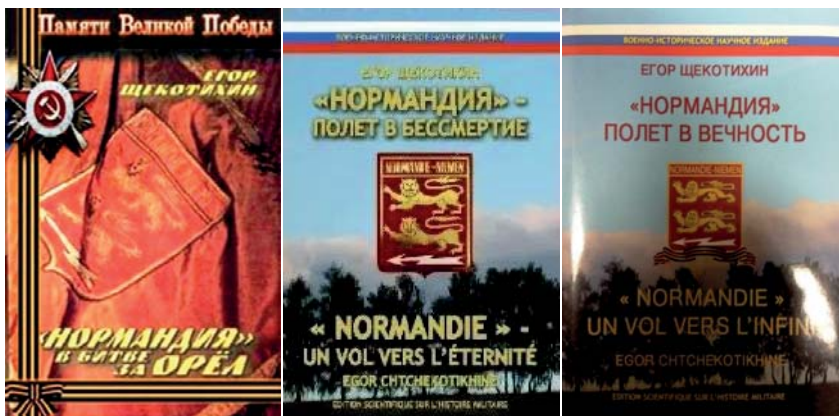
Вячеслав Рыбников

Мемориал у Каменки и загадка гибели Жана Тюляна

*«...Очень просто в прошлом заблудиться
И назад дороги не найти»*

В. Высоцкий

О «Нормандии-Неман» орловский патриарх военно-исторических исследований Е.Е. Щекотихин выпустил целых три книги с разными названиями («Нормандия-Неман» в битве за Орёл» (2002), «Нормандия» – полёт в бессмертие...» (2010) и «Нормандия» – полёт в вечность...» (2016)). Обычную на вид первую книжку сменили солидные издания с дублированным французским переводом, в суперобложках с золотым тиснением на переплёте и двумя блоками цветных фотографий в последнем. Однако, независимо от изменения их вида, последующие книги за первой – это переработанные и дополненные её переиздания. В аннотации ко 2-му говорится, что это документальный исторический очерк, вместе с тем сам автор в статье на сайте Российского исторического общества (РИО) называл его научно-исторической монографией.



Издания книги о «Нормандии» Е.Е. Щекотихина

Переработка и дополнение книги были в целом значительны. Несмотря на это, во всех изданиях открывалась она главой со свидетельствами очевидцев о том, как погиб и был похоронен Жан Луи Тюлян, один из первых командиров эскадрильи «Сражающейся Фран-

ции». Собственно, подробной публикацией этих показаний Е.Е. Щекотихин поддержал результаты поисков руководителя орловского кружка юных следопытов Галины Малюченко, привлёкших в начале 1960-х годов внимание общественных ветеранских организаций Франции и Советского Союза к могиле неизвестного лётчика у д. Каменка Мценского района. Именно она, увлечённая поисками погибших французов, использовав иллюстрации книги воспоминаний Франсуа де Жоффра, изданной в 1960 г., получила от очевидцев гибели лётчика подтверждения того, что это был майор Тюлян. Однако, несмотря на это, а также на последующую эксгумацию и судмедэкспертизу останков лётчика в Каменке, официально в 1964 году их перезахоронили на 9-м участке Введенского кладбища Москвы не как Жана Луи Тюляна, а как неизвестного французского пилота, выбив на надгробии соответствующую надпись. Из чего следует, что опирались власти не на мнения очевидцев, а скорее на факт нахождения на месте неудачной посадки самолёта номерной стойки шасси Як-1, которую отнесли к партии самолётов, доставшихся французам.

В современных публикациях всё это трактуется с противоположным вектором. Для примера достаточно познакомиться со статьёй Б. Мутафа «Наш француз» в «ОВВ» №10 от 2015 г., где на стр. 80 есть такие строчки: *«Была проведена эксгумация тела пилота, в результате которой точно установили, что в воздушном бою над Каменкой погиб именно майор Тюлян. Прах пилота перевезли в Москву и похоронили на Введенском кладбище, а на месте его первого захоронения был установлен памятник».*

В книгах Е.Е. Щекотихин всегда писал, что устанавливали памятник учащиеся школы №5, однако в той же статье для РИО он, наконец, признался: *«Здесь [имеется ввиду Орловская область] впервые, лично мною, на свои собственные средства, были поставлены памятники на местах падения и гибели командира эскадрильи «Нормандия» Жана Луи Тюляна и его заместителя Альбера Литольфа, тем самым были увековечены имена пилотов Франции».* Очевидцы, конечно, очевидцами (их противоречивых сведений мы ещё коснёмся), но перед тем как ставить памятник, указывая место гибели, не мешало бы разобраться, географически и документально с вопросом – где начинался и протекал последний бой лётчика, определив тем самым область поиска.

Официально, до бурной деятельности на этом поприще Малюченко и Щекотихина, по материалам ЦАМО географически местом гибели Тюляна считался район Знаменского. Об том же пишет и де Жоффр в своей книге 1960 года. На это указывают и страницы письма И.В. Эйхенбаума (секретаря ассоциации ветеранов «Нормандии-Неман» и бывшего переводчика) в адрес орловского музея авиаполка

«Нормандии-Неман», размещённые, кстати, в качестве иллюстраций самим же Щекотихиным в книге (в наиболее полном виде в 1-м издании), разобраться с которым автору было недосуг. А также данные и из более современных книг, например, из «Небесных снайперов» орловских писателей Рассохиных.

В то же время, исходя из ряда публикаций, нужно отметить, что факт этот не был бесспорным. Так, например, бывший пом. нач. войск связи 1-й ВА Е.В. Кояндер в своей статье «Последний вылет Жана Тюляна» в газете «Болховская новь» за 1 ноября 1978 года указывал, что события происходили на трассе Болхов-Орёл. О том же довелось прочесть и в книге очерков зам. нач. штаба оперотдела «Нормандии» М.Г. Профателюка «Сердца и крылья», вышедшей в 2007 г. Подробно описав воздушный бой, автор Знаменское не упомянул, но зато отметил пункт сбора группы после боя – **Кузьминки** (запомним его – пригодится). Почему, казалось бы, такие неточности, у людей во всем этом участвовавших? Возможно как раз в силу географического восприятия Болхова, как более важного центра, тем более что Знаменское находится к югу-западу от этого города, и дорогу от него через село, тоже можно считать трассой Болхов-Орёл, только более протяжённой.

Как бы там ни было, но на современном этапе архивные данные однозначно привязывают район выполнения задания группой Тюляна и последующего боя к дороге Орёл-Знаменское, названной по реке Нугрь **Наугорской**. Деревня же Каменка Мценского района расположена в каком-то десятке километров к востоку от кратчайшего **Болховского шоссе**. Несмотря на их связи, это совершенно разные трассы, и от райцентра Знаменское до мценской Каменки чуть ли не 40 км. Для авиации это, конечно, не расстояние, но отмахать его на восток, тогда как после боя группу надо было вести на север в сторону Козельска, – на такой поступок не каждый командир способен.

Теперь коснёмся самих оперативных документов данного события. В своих книгах Щекотихин приводит по этому поводу лишь одно боевое донесение №87 штаба АЭ «Нормандия», подписанное НШ 18-го гиап подполковником Вышинским. Когда читаешь его, то вообще становится неясно, где же происходили основные события штурмовки Наугорской дороги: то ли в районе Орёл-Болотово, то ли у Знаменского: *«9 Як-9 и Як-1, ведущий группы майор Тюлян, производили сопровождение Ил-2 в районе Знаменское, Хотынец. Ил-2 вернулись все. Бомбы сбросили по дороге Болотово-Орёл, где движется большое кол-во автомашин и людей, от Орла на Селихово-Знаменское большое движение войск. В р-не цели л-т Леон на Н – 1000 м. был атакован двумя ФВ-190...»*. От Орла до Болотово совсем недалеко и при таком раскладе вполне возможен выход группы на Болховское шоссе.

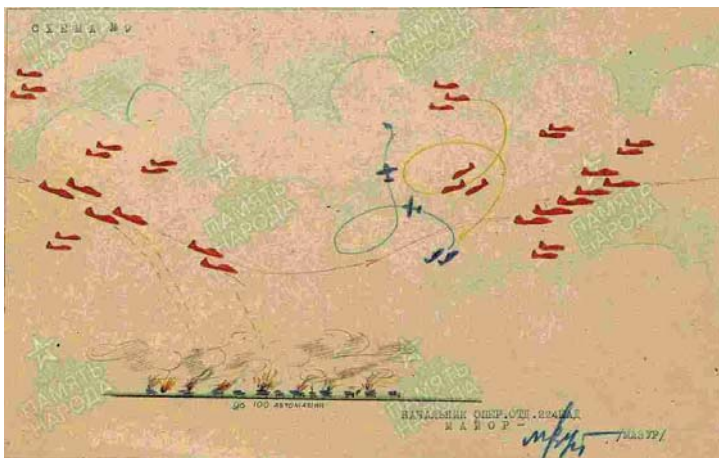
Если же у Знаменского, то появление Тюляна в его районе скорее маловероятно.

Чтобы уточнить всё это обратимся к доступным каждому архивам ЦАМО. Вот что есть об этом в дивизионном журнале боевых действий 303-й ИАД за 17.07.1943:

В 17.10-18.37 камикадзе Грейс-1 и Грейс-2
или союзные истребители Штурмовиков в р-не Селихова, Зна-
менское вели возмущенный бой на высоте 2000 м.
После нескольких облетов с короткой дистанции Грейс-1
и Грейс-2 ушел в р-не Селихова. С высоты 2000 м
союзные истребители не выдерживали боя.
Тюляна, 1-й Вермис-16 и с 17 боев.

Как видите, информация очень сжатая, но из неё следует, что было это не на участке Орёл-Болотово, а **между Селихово и Знаменское**. Однако, основное задание выполняли штурмовики и здесь лучше уточнить всё это, опираясь на их данные. Неожиданно сведения такие удалось найти, но не в оперативных документах, а в «Обзоре боевых действий частей 224 ШАД за период 11-23 июля 1943 года», причём подробно и с рисунками.

7. 17.7-43г. в период 16.30-17.30 группа 6 ИЛ-2 586 ШАП, ведущий капитан ДЯЧЕНКО, под прикрытием 2 ЯК-1 эскадри «НОРМАНДИЯ» вылетела в район ХОТМЕНИ с задачей: уничтожить колонну автомашин противника. Группа штурмовиков следовала до цели в боевом порядке правого целинга, в истребители непосредственного сопровождения: 2 справа на одинаковой высоте, 4 слева и 3 сверху с превышением 150-200м. над штурмовиками и на дистанции 200-250м. сзади группы штурмовиков /см. схему № 9-10/. При подходе к району цели ведущий обнаружил автоколонну около 100 автомашин в движении по дороге от СЕЛИХОВО на ЗНАМЕНСКОЕ и подал команду по радио «Атаковать колонну». Атака производилась с Н=800м. парами в разнесенном целинге вдоль колонны. Выход из атаки производился на Н=200-150м. Во время атаки истребители сопровождения также сохраняли свой установленный боевой порядок снижаясь вместе со штурмовиками, которые произвели 2 захода. После штурмовки автоколонны, группа штурмовиков и истребителей, взяв курс 340° на Н=150-200м., шла на свои аэродромы. В районе МОКНА группа была атакована 2 ФВ-190. Атака производилась справа, снизу, открывая огонь с дистанции 500м. Ведущий дал команду сопровождающим истребителям, из которых 3 ЯК-1, следовавшие выше сзади, вступили в бой с истребителями противника /см. схему № 10/.



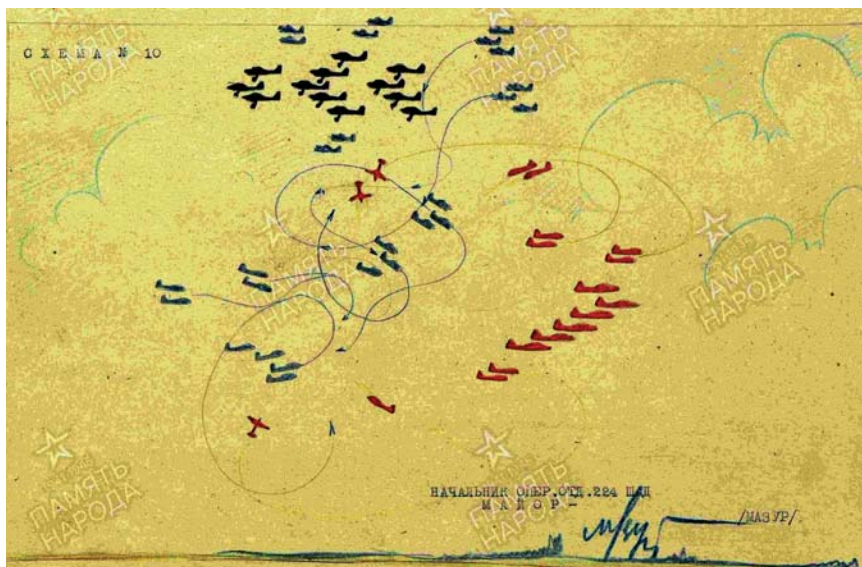
По сравнению с информацией 303 ИАД время здесь несколько смещено на 40 минут назад, что, в общем-то, объясняется более ранним вылетом штурмовиков, поскольку встреча с сопровождающими истребителями обычно шла над их аэродромом. Вот тип самолётов сопровождения здесь, конечно, указан не совсем верно: в основном это были Як-9, поскольку в «Нормандии» на тот момент они преобладали.

Но зато «Обзор...» по иному трактует отдельные детали выполнения задания и боя. В частности, что бой произошёл не в процессе выполнения штурмовки «в районе цели» (как на это указывали донесения и писал Щекотихин и др.), а уже после выполнения задания и отворота на курсе возвращения. Причём, что наиболее важно для нас – указывается чётко «**район ЛОКНА**». Локно – большое село, что находится на северо-восток от Знаменского ниже по течению реки Нугрь, на границе с Болховским районом и на приличном расстоянии от Селихова. Там штурмовики и наблюдали первую атаку 2-х немецких истребителей.



Потом произошло следующее:

В это время справа навстречу на Н=800м. следовала группа Ю-37 под прикрытием 12 ФВ-190, из которых отделилась шестерка и атаковала группу штурмовиков сверху, справа, одновременно появилось еще 3 МЕ-109, которые атаковали штурмовиков справа, сверху /см.схему № 10/. Наши истребители сопровождения группы штурмовиков все ввязались с ними в воздушный бой и отotalи от штурмовиков. Воздушный бой происходил на высотах 800-1000м. Штурмовики результатов воздушного боя не наблюдали. Когда группа штурмовиков следовала без прикрытия в районе ЮРСНИКОВО были обстреляны 2 ФВ-190 /см.схему № 11/, которые произвели до 3 атак на группу штурмовиков.



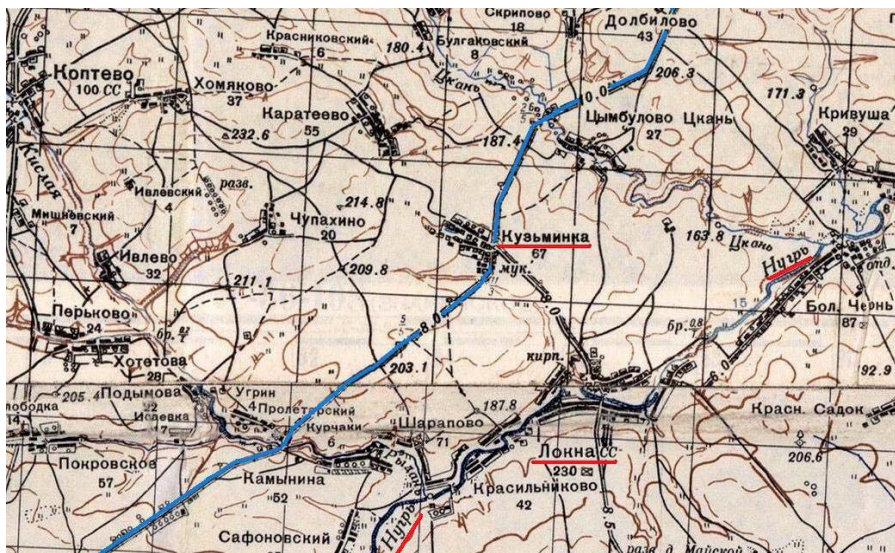
В общем, для штурмовиков всё обошлось вполне благополучно от ФВ-190 они избавились, и даже один из них сбили, к тому же на подмогу для прикрытия возвращения к Козельску к ним поспешили 3 Як-7.

Истребители же продолжали бой, описанный в ЖБД 303 ИАД вышеприведённой выдержкой, с упоминанием Селихова, а не Локна. Казалось бы неразрешимое противоречие, однако на сайтах исследователей «Нормандии» в последнее время появилась цитата ещё одного интересного документа, направленного начальником штаба 303-й ИАД полковником П.Я. Аристовым в штаб 1-й ВА: «17.7.43 г. при сопровождении шестёрки Ил-2 224 шад, действовавших по живой силе и технике противника в районе Хотынец, Знаменское, с боевого задания не вернулись командир эскадрильи «Нормандия» майор Тюлян и лётчики лейтенант Беген, старший лейтенант Вермей.

По докладу экипажей штурмовиков и вернувшегося 18.7.43 г. ст. лейтенанта Беген установлено: «Сопровождение штурмовиков до района Знаменское осуществлялось девяткой истребителей под командованием майора Тюлян. **На рубеже Локна-Знаменское штурмовиков атаковали 2 ФВ-190, с которыми вступили в бой 3 Як-9 – майор Тюлян, капитан Дефорж (правильно – де Форж) и младший лейтенант Бон. Вскоре к месту боя подошли ещё 6 ФВ-190 и 8 Ме-109, которые начали атаку штурмовиков справа сзади. Наши истребители вынуждены были оставить штурмовиков и всей девяткой отражали атаки противника. Старший лейтенант Беген, находясь в паре со старшим лейтенантом Вермей, вёл бой с четырьмя ФВ-190 и был подбит. Произвёл посадку на фюзеляж в районе южнее Будоговищи и 18.7.43 г. на самолёте У-2 был доставлен в свою часть.**

Майор Тюлян, капитан Дефорж и младший лейтенант Бон, ведя бой с истребителями противника, вошли в облачность. После выхода из облачности никто из летчиков (в том числе капитан Дефорж и мл. лейтенант Бон) майора Тюлян не видели».

В этом документе, связанном с опросом штурмовиков тоже как раз присутствует такой географический ориентир, как Локно. К тому же **Кузьминки** (Кузьминка), про которые упоминает М.Г. Профателюк в очерке «Тюлян был асом из асов», находились чуть северо-западнее Локно на дороге Болхов-Знаменское, издревле прозванным у нас Свиным шляхом.



В приведённом документе также интересны объяснения по поводу возвращения в часть лётчика Бегена. Утверждается, что после того, как его подбили, он совершил посадку южнее Будоговищи. Это значит, он проделал от Локно довольно солидный путь, потому как село располагается у Оки на Тульской стороне против Карагашинки (вблизи Кривцовского узла обороны немцев), по отношению к Локно на северо-востоке. Вблизи от Болхова он, видимо, пересёк Болховское шоссе, а затем линию фронта и попал к частям 61-й армии, в зону действия соседней 15-й ВА. Получается: если рассматривать его случай, то в отношении Тюляна, мы не вправе категорически отвергнуть возможность его появления у мценской Каменки.

Да, выходит не вправе! А вот Малюченко и Щекотихин настолько отработали версию гибели Тюляна у Каменки, что считали себя вправе: одна – писать на музейных экспонатах «*Фрагменты самолёта Жана Тюляна*», другой – ставить памятник в месте его гибели. И всё благодаря очевидцам и наблюдателям! Так что от географии перейдём лучше к их свидетельствам.

Перед этим же не мешало развеять легенду, о том, что свой прощальный полёт майор Тюлян совершал на Як-1. Разбираемый нами предшествующий документ как раз и говорит, что это был Як-9. То же самое подтверждает и оперсводка 1-й ВА за 17.07.1943.

1 ОМЛБ "Свободная Франция" - в период 5.12-18.37 обеспечивала боевые действия бомбардировщиков 204 ВАД и штурмовиков 224 ВАД, прикрывала свои войска на поле боя. С Як-1 и 15 Як-9 произвели 36 с/в, из них: на сопровождение штурмовиков и бомбардировщиков - 19 с/в, на прикрытие своих войск - 19 с/в. Налёт 23 часа 20 минут.

Проведено 3 воздушных боя, в результате которых уничтожено 2 СВ-100. Потери: 2 Як-9 не вернулись с боевого задания. /Командир эскадрильи майор Тюлян, лётчик-лейтенант ВЕРМАНД/.

Что касается очевидцев, тут надо бы заметить: не столь удивительна сама гибель француза у д. Каменки Мценского района, за несколько десятков километров от места выполнения боевого задания, сколь то, что свидетели, которых в последствии оказалось немало, в течении 20-ти лет официально умалчивали данный факт, не сообщив ничего о том ни своим освободителям, ни представителям советских органов, – как будто французы к ним сыпались, как горох с неба, в течении всей войны. Однако, как только стало известно, что ведутся поиски погибших французских лётчиков, а особенно одного из них, свидетели тут же и появились, указав именно на него.

Основные показания этих людей сконцентрированы опять таки в книгах Щекотихина. Если внимательно читать их и сравнивать, то можно обратить внимание, что отдельные моменты этих рассказов порой противоречивы. Не знаю, заметил ли это сам автор. К примеру, по поводу вида и

одежды лётчика. По сведениям одного «...худощавый, невысокого роста, с тёмными волосами...в тёмно-синем кителе с четырьмя лычками на погонах», по информации другого: «среднего роста, одетый в красивую куртку, рубашку с галстуком, галифе с красным кантом¹ и хорошие хромовые блестящие сапоги».



Только вот лычек что-то у Тюляна никаких не видно.

Почему я сосредоточился на внешнем виде лётчика? Дело в том, что в фильме о «Нормандии», снятом 1-м каналом в 2010 году под названием «Мы за правое дело дрались, камарад», ведущий Сергей Медведев, разбирая этот момент, передаёт впечатление очевидцев: «*Больше всего их поразила необычная офицерская форма с иностранными нашивками*». На что автор книги «Подлинная история авиаполка «Нормандия-Неман» Сергей Дыбов им ответил: «...что и тогда и впоследствии лётчики вылетали в бой в советских лётных комбинезонах», «А наличие "необычной формы" как раз

¹ Пардон, но «красный кант» — это что-то уже из разряда сухопутных войск.

заставляет сомневаться, что неизвестный лётчик – Жан Тюлян».

При этом все свидетели, объятые обострённой памятью, через десятки лет вспоминают мельчайшие подробности, вплоть до того, как были заточены ногти лётчика, совершенно не помня, как выглядел его самолёт. Между тем, если он был таким, каким его представил Е.Е. Щекотихин, поместивший в книгу снимок с подписью «Жан Луи Тюлян у своего «Яка». Аэродром Хатенки Козельского района Калужской области. 14 июля 1943 года» (в 1-м изд. – С.118, во 2-м – С.183) то, не обратить на него внимание 8-летнему пацану, сумевшему сосчитать и запомнить количество лычек на мундире лётчика, – было нельзя. Зубастая пасть акулы должна была его потрясти. Хотя Сергей Дыбов в книге указывает, что раскраска акулой пастью воздухозаборника, перенятая у американцев из эскадрильи «Летающие Тигры», была характерна для самолётов Ролана де ля Пуапа и Альбера Дюрана.



К тому же подобные недоразумения меркнут при сравнении рассказов очевидцев из первых газетных публикаций с признаниями, помещёнными в книгу орловского историка-краеведа, и современными трактовками всего этого. Так, например, в орловской прессе можно найти одну из самых ранних публикаций по данному поводу – очерк В.

Минакова «Не ведавший страха» («Орл. правда» от 7 июля 1964 года), где в первой половине его в форме диалога внука и бабушки Мельниковых идёт тот самый рассказ о лётчике. Диалог я для краткости преобразовал в монолог бабушки Груни. Вот что вначале 60-х годов поведала она внуку: «В деревне под Болховом жила я в те годы. В Орёл-то мы позже переехали. Летом это было. Как **солнце пошло на закат**¹, вышла я к себе на двор, вижу наш – ястребок. В огне весь горит... А за ним два фашиста, чуть не на хвосте сидят. Из пулемётов поливают, а он на ответ хоть бы раз стрелянул. ...За деревней он упал. Те двое, фашисты-то, покружились над ним и улетели, а другие к нему со всех сторон кинулись – пешком, на мотоциклах, даже на танке. Мы тоже хотели туда. Только нас и за деревню не выпустили. ...И стрельба ещё долго не утихла. ...Мы его увидели уже когда стемнело, да и то не живого. Под забор

¹ 17 июля солнце обычно садится в 21 час «с хвостиком». Полёт группы Тюляна протекал примерно в 18 часов. Непосредственно до заката оставалось почти 3 часа.

его бросили, мёртвого. Собрались мы, одни женщины, плачем, слёз не удержать. ...Дождались темна, говорим меж собой: «Плачь не плачь, а человека хоронить надо». Забрали его, искупали – всё, как полагается. Кто-то чистое бельё, мужнино, принёс. **Так и похоронили ночью.** ... При нём ничего не было [по поводу документов]. Фашисты всё забрали».

Как подобное описание согласуется с подробным изложением похорон лётчика, данным в книге Е.Е. Щекотихина почти на 4-х страницах? Ведь там этот обряд расписан чуть ли не на два дня: ночью делали гроб, наутро обмывали и одевали, к обеду выкопали могилу, а хоронили на следующий день тоже поутру. Причём сама церемония похорон – целая процессия из стариков, детей и женщин. Довольно сомнительно, чтобы немцы для лётчика, сражавшегося против них, такой обряд скорби вообще допустили.

Похоже на то, что более поздние свидетельства давались под впечатлением от самого факта перезахоронения государством лётчика-француза из их богом забытой деревушки в Москву. Иначе вышеприведённое разительное несоответствие показаний очевидцев объяснить невозможно.

Вместе с тем нужно сказать, что в самих рассказах иной раз проscalaзывают интересные подробности. В частности, один свидетель утверждает: «... со стороны Орла послышался гул самолётов. Их было много. Навстречу им появились истребители. Начался бой. Один немецкий двухмоторный самолёт загорелся и пошёл в сторону деревни Поляны. **Вывалился из круговерти** и наш истребитель...». Другая: «Солнце сползло с темени и уже заглядывало под край платка в глаза, когда закружились над нами самолёты. Бились долго, может, час, а может, и более. Полыхнул пламенем один, **вывалившись из круговерти**, уплыл в сторону Татинок. Затем три самолёта как бы отбили в сторону, сюда, ближе к нам...».

Такие наблюдения ценны тем, что указывают на рядом происшедший массовый воздушный бой, из которого и выделился подбитый истребитель. Как мы ранее выяснили, групповой бой «Нормандии» происходил в районе Локно, и участвовать в «массовке» в районе Татинок Тюлян не мог. Если бы он и появился там, то напоминало бы это, скорее, не бой, а попытку прорваться к линии фронта наподобие Бегена.

В данном деле также интересна и позиция нашего государства в начале 60-х годов, которое признало в лётчике неизвестного француза, но не признало Тюляна. Несмотря на то, что номерная стойка шасси Як-1 из орловского музея «Нормандия-Неман», найденная у Каменки и отнесённая к партии самолетов, доставшихся французам, уже побывала в московском Музее Победы и на всю страну заявлена «**уникальным экспонатом – стойкой шасси самолёта Жана Тюляна**», на

памятник Введенского кладбища по-прежнему выбита всё та же надпись про неизвестного лётчика. Между тем, из документов сейчас стало совершенно определённо ясно, что незадолго до Орловской битвы большая часть самолётов Як-1 эскадрильи «Нормандия» была заменена на Як-9. Куда же ушли те Яки, что были у французов? Вполне могли попасть в соседнюю дивизию той же армии.

По проблеме официального выяснения принадлежности останков лётчика конкретно Тюляну в публикациях тоже было много разного толка. В той же статье «Наш француз» Б. Мутаф писал: *«Сыну Тюляна – Франсуа... ещё тогда предложили продолжить исследования останков по методу известного антрополога, профессора Герасимова. Однако Франсуа отказался, заявив: «Я знаю, что это мой отец. Пусть он будет похоронен в той земле, за которую он отдал жизнь».* Однако в фильме «Мы за правое дело дрались, камарад», снятом за 5 лет до этого, сам сын говорил в переводе следующее: *«Мать всё время сомневалась потому, что она полагалась на свидетельства русских, что невозможно сделать идентификацию тела, и поэтому они согласились, чтобы перевести прах в Москву и была поставлена стела неизвестного пилота «Нормандии».* Ведущий же при этом утверждал, что по данному вопросу было письмо нашего МИДа, однозначно возражавшего против проведения таких исследований и передачи останков пилота французам.

При таком раскладе, вероятнее всего, что соответствующие государственные структуры, исходя из места и времени боя, прекрасно поняли, что это был за лётчик. Вернее сказать, какой армии, дивизии и группе принадлежал. Но им легче было сделать его французом, чем публично признаться в том, что это был за бой, и в дальнейшем разбираться с тем, кто бы это мог быть. Не зря партийные органы пытались обуздать бурную деятельность Г.В. Малюченко по переписке с французами, о чём она сама и писала впоследствии. Им важнее было скрыть тайну этого боя, которая и до сих пор ещё «за семью печатями». *«Ах, хотят, чтобы это был француз? Ну что ж, ради бога, пусть будет французом! Только, пожалуйста, без всех этих идентификаций».* Всё это не преминули превратить в показательный политический акт, указав служакам из НАТО на кого они замахнулись.

Очередной всплеск интереса к месту гибели Жана Тюляна в Орловской области наблюдался в 2015 году, когда памятник, установленный Щекотихиным, был приведён в божеское состояние настолько, что некоторые средства массовой информации стали называть его «мемориалом» (см. «ОВВ» №7, 2015 – С.122). Вот только существует глубокое сомнение, в том, что стоит он именно там.

В заключение, думаю, нужно сказать, что моё мнение в отношении места гибели командира эскадрильи «Нормандии» не единично,

и в целом, как оказалось, совпадает с позицией такого французского исследователя военной истории авиаполка, как Courtois Laurent (Лоран Куртуа), с мнением которого в его собственных русских переводах можно ознакомиться на авиационном Интернет-форуме «Тризна». Однако толчком к выяснению ситуации с гибелью Жана Тюляна послужили не его выводы, с которыми я ознакомился уже в процессе написания данного очерка, и не книги Щекотихина или документы ЦАМО с сайта «Память народа», а случайно прочитанная старая заметка краеведа Б. Шатунова, написанная в 1980 году с кратким рассказом об одном из участников воздушного боя. Он тоже протекал 17 июля 1943 года на Болховском шоссе, вот только, к сожалению, без участия французов. О нём тоже будет очерк, но уже совсем другой.



Вячеслав Рыбников

Тайна воздушного боя над Болховским шоссе

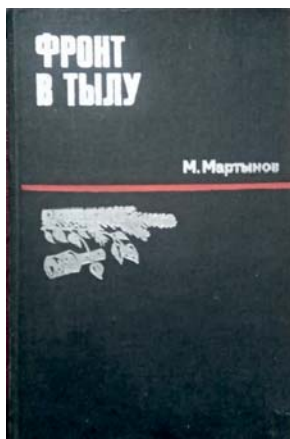
*«...Выходит, и я напоследок спел:
"Ми-и-и-р вашему дому!"»*

В. Высоцкий

В декабре 2020 года, узнав о готовящейся публикации в «Орловском военном вестнике» материалов о болховском краеведе Б.Н. Шатунове, я решил уточнить его библиографию и наткнулся на совершенно неизвестный мне очерк 1980 г. из газеты «Болховская новь» под названием «Таран». Речь в нём шла о таране, что был совершён лётчиком-истребителем Виктором Алексеевичем Некрасовым в ходе воздушного боя в процессе сопровождения штурмовиков на задание в районе Болховского шоссе. По информации краеведа в самый разгар штурмовки при подходе истребителей противника завязался массовый воздушный бой 12-ти наших истребителей с 30-ю немецкими, в ходе

которого капитан В.А. Некрасов на своём «Яке» сбил один из них и совершил таран другого. При этом его выбросило из горящей кабины, и он, обгоревший и раненый, вместе с другими 6 лётчиками, участниками воздушного боя, попал в Орловский лагерь военнопленных, из которого им помогли выбраться врачи «русской больницы». В частности, упоминался доктор С.П. Протопопов. В целом же информация была достаточно общей, на уровне тогдашних советских публикаций, без указания в какой части и должности проходил службу Некрасов и фамилий других участников данного воздушного боя. Неясны и общие его итоги. Но в числе важных пространственно-временных параметров были: дата **17 июля 1943 года** и **шоссе Болхов-Орёл**. В конце упоминалось, что, выживший и продолжавший службу лётчик В.А. Некрасов, ставший впоследствии полковником, был нашим земляком-орловцем.

Вначале меня заинтересовала указанная цифра подбитых в этом бою наших лётчиков, оказавшихся в плену. Поскольку при беглом просмотре в документах сайта «Память народа» информация об бое отсутствовала, а в публикации упоминался подпольный орловский госпиталь «русская больница», я понял, что мне здесь может помочь наш краевед А.М. Полынкин. Он занимался изучением материалов архива писателя М.М. Мартынова, исследователя и знатока истории орловского подполья. И от него мне действительно пришла быстрая помощь. Информация о В.А. Некрасове имелась в итоговой книге М. Мартынова «Фронт в тылу» 1981 года, и Александр Михайлович не только указал на неё, но и прислал мне искомые страницы книги. Нужная выдержка оказалась в главе «Военврач второго ранга Гура» (С.161-162). Текст автора, плавно переходивший в воспоминания самого В.А. Некрасова по информативности слегка отличался от очерка Шатунова. Поэтому, по линии возможных ранних публикаций об этом бое, я решил продолжить поиск.



В принципе, о «русской больнице» я раньше что-то читал. Однако подробное знакомство с материалами о ней, включая и старенькую повесть 1964 года «Подпольный госпиталь» М. Мартынова и А. Эвентова, позволило как-то ближе всё это прочувствовать и отдать дань памяти тем людям, что, рискуя жизнью, спасали своих земляков и соотечественников. К сожалению, о лётчиках «группы Некрасова» в этой повести ничего не было, но информацию о них я нашёл в другом

очерке Мартынова – «Это было в Орле» из сборника «Герои подполья...» за 1966 год (вып.1, изд. 2-е исп. и доп.). Воспоминания В.А. Некрасова, приведённые в нём, цитирую полностью:

случай, когда работники хирургического отделения Луки Трофимовича Гуры и его помощники похитили из лагеря группу советских летчиков. В цементном полу тесной камеры лагеря военники без медицинской помощи шесть израненных советских летчиков, шесть участников боя над Болховским шоссе. Среди них — капитан В.А. Некрасов, с тяжелыми ожогами лица, раненой рукой.

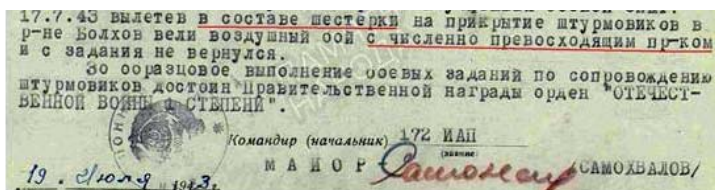
Наше положение было крайне трудным,— вспоминает Некрасов⁸⁹. Среди нас шестерых был особенно ранен летчик-штурмовик, фамилию которого я не помню. У него ожоги на теле и конечностях, у него сильно опухло лицо и начали сростаться губы. В первые дни, слышания на его стоны, мы вложили ему между зубов дощечку, а уже потом ему была оказана первая медицинская помощь.

Выдержка из кн. М. Мартынова «Фронт в тылу»

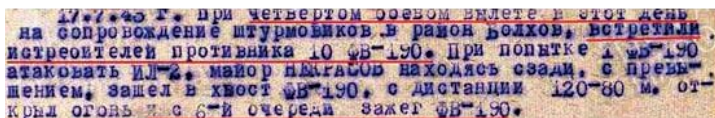
«17 июля 1943 года во второй половине дня... группа наших истребителей, состоявшая из 12 самолётов "ЯК-1", сопровождала самолёты-штурмовики "ИЛ-2" в район города Болхова. При штурмовке шоссе на дороге Орёл-Болхов в район действия наших "Илов" пришла группа немецких истребителей "Фокке-Вульф 190" численностью до 30 машин. В силу сложившейся обстановки мне пришлось таранить "ФВ-190". Мой самолёт потерял управление и загорелся. Я вынужден был выбраться на парашюте над территорией, оккупированной немцами... С тяжёлыми ожогами лица, рук, ног, части тела и раненой правой рукой я попал в плен. В одну из камер, очень маленькую, поместили нас, шестерых лётчиков, с различными степенями ожогов. Наше положение было крайне трудным. На второй или третий день, точно не помню, к нам прибыл мужчина с солидной бородой, с аккуратно зачёсанными волосами. Одет он был в гражданское платье. На первый раз сказал, что он русский врач, но как оказался в Орле, нам не было известно. Он внимательно нас осмотрел и сказал, что поможет. Впоследствии мы узнали, что это был врач С.П. Протопопов. Через некоторое время к нам пришёл второй врач. Это был Б.Н. Гусев. Он оказал нам медицинскую помощь, сделал перевязки, протёр каким-то раствором обожжённые места, привёл в порядок глаза — сами мы этого

сделать не могли, так как у большинства руки покрылись твёрдой и болезненной коркой, не сгибались, а глаза буквально заливались гноем... В ночь на 25 или 26 июля 1943 года Орёл бомбардировала наша авиация... К нам вошли мужчина и женщина и начали нас бинтовать. На расспросы не отвечали, предупредив: "Меньше разговаривать". На рассвете... под видом гражданских лиц, пострадавших при бомбардировке, вывели на улицу, и мы, с трудом передвигаясь, направились в город. Шли долго, и не столько из-за расстояния, сколько из-за плохо подчинявшихся ног. Прибыли мы на улицу Тургенева, 27, где всех нас шестерых поместили в одной палате. Здесь мы поступили в распоряжение медсестёр М.Н. Шуметовой и Н.Н. Сырцевой... Ежедневно к нам приходили врачи Протопопов и Гусев, лечили нас и рассказывали о положении на фронтах. Где они добывали сведения, для нас было неизвестно, однако, как потом выяснилось, сведения были совершенно точными... После освобождения г. Орла нас навестили военные врачи и командиры. Перед нашим отъездом из больницы Протопопов и Гусев попрощались с нами, сказав, что "вы теперь свободны и мы свою задачу, как советские врачи, выполнили..."»

Данные о том, что лётчик Некрасов, не вернулся из полёта 17.07.1943 или получил ранения в этот день, так или иначе, указаны в его наградных документах уже после этой даты. Буквально через два дня после этого события командир 172-го полка (309-я иад 1-й ВА) подписывает своему помощнику по воздушно-стрелковой службе капитану Некрасову наградной лист со следующим заключением:



А через 7,5 месяцев, представляя его уже на орден Красного Знамени, в наградной лист впишут и ещё кое-какие подробности этого боя:



При этом нужно отметить, что о таране нет ни слова, хотя в наградных документах обычно предпочитали упоминать такой подвиг. В разделе по поводу ранений Некрасова сказано, что «имеет ожоги лица, рук и ног, полученные в воздушном бою 17.7.43».



Некрасов В.А.

Как-то не хочется полковника Некрасова, в целом героического лётчика, обвинять в приписке себе подобного подвига задним числом, тем более что по статистике он проходит, как единственный наш земляк, совершивший воздушный таран в период проведения орловской операции «Кутузов». Хотя из современных публикаций следует, что ряд лётчиков-героев в воспоминаниях любили расписывать то, чего не было: см. Олег Каминский «Воздушные тараны – подвиги и легенды», часть 27, «Проза.ру», 2020. Автор-исследователь, проверявший подлинность таранов, в отношении Некрасова, в отличие от остальных правильно указав место боя – район Болхова, пока записал: *«Документально таран уточняется»*.

Дождёмся уточнения.

Для тех читателей, кто интересуется именно таранами, могу сообщить, что я, занимаясь этими поисками, натолкнулся на неизвестные и неотражённые в нашем краеведении ещё два воздушных тарана, произошедшие над территорией Болховского района, к юго-западу от его центра в районе села Руднево, вполне хорошо описанные. Однако по ним, видимо, придётся делать отдельную публикацию, поскольку в одном из случаев даже сам пилот не вполне ясно представлял, где это с ним происходило. Вот только не знаю, к героическому типу их отнести или к случайным столкновениям, которых тоже хватало¹. Что представляло из себя небо над головами пехоты в те дни можно себе представить лишь по одной цифре из их журнала – до 1000 самолётовылетов противника в течении дня. В целом же, разбор таранов не есть цель данного очерка. Нас занимает анализ результатов одного лишь боя 17.07, в котором принял участие В.А. Некрасов.

При сравнении документов с воспоминаниями и публикациями об этой воздушной схватке, мы видим, что идёт некоторый разнобой. В частности, вместо 12 наших истребителей в документах присутствуют шесть, и вместо 30-ти самолётов противника упоминается 10. Если первое несоответствие легко объяснить тем, что документ был со стороны 172-го иап, и в нём отражено участие именно шестёрки истребителей данного полка, а ещё одна шестёрка вполне могла быть и из другого

¹ Перед началом операции 172-му иап тоже пришлось пережить такой факт. 11.07.43 при отходе от цели, на развороте столкнулись на Як-7 ст. л-нт Назаренко Н.Г. и мл. л-нт Фролов Е.В. в районе Глуняево Грецкое (Смоленская обл.), оба лётчика погибли и их имена указаны в нижеприведённом списке потерь 309-й иад.

полка. Второе трёхкратное несоответствие объяснить как-то труднее, хотя эти 10 ФБ-190 могли быть лишь начальным количеством. Очень часто к началу завязавшегося боя немцы бросали подмогу.

Однозначно неточен Некрасов в воспоминаниях, указывая для всех истребителей тип Як-1. По журналу боевых действий (ЖБД) 309-ой иад, в состав которой входил 172-й иап, 17.07.1943 в полку летало 18 «Як-7» и всего лишь 2 «Як-1».

Фактически оперативные документы по данному бою молчат, и частично разобраться в его итогах можно лишь, привлекая массу сопутствующих, как по его участникам, так и по их боевым коллегам, сравнивая всё с имеющимися записями в оперативных материалах.

Разбираясь с Некрасовым, легко выйти на лётчиков 172-го иап, которые вместе с ним не возвратились из этого полёта, они рядом с ним вписаны в «Именной список безвозвратных потерь... частей 309-й истребительной дивизии с 10 по 20 июля 1943 г.»

№	Фамилия, имя, отчество	Звание	Должность	Единица	Дата гибели	Место гибели
17.	НАТАНОВ Виктор Александрович	Лейтенант	Лётчик 172	Член экипажа с 10 июля 1943	Москва-1941	то же
18.	Губернаторов Виктор Андреевич	Лейтенант	Лётчик 172	Член экипажа с 10 июля 1943	Москва-1941	то же
19.	НАДРИН Виктор Павлович	Лейтенант	Лётчик 172	Член экипажа с 10 июля 1943	Москва-1941	то же
20.	НАДМИН Виктор Павлович	Лейтенант	Лётчик 172	Член экипажа с 10 июля 1943	Харьковская обл. с. Острова	то же

Почему все были именно из этого боя? Дело в том, что на сайте «Память народа» за 17 июля 1943 г. в ЖБД 309-й иад, там где можно почерпнуть хоть что-то, об этих летчиках нет вообще ни полслова, между тем о мл. лейтенанте Губернаторове, сбитом утром под Сухиничами всё очень подробно изложено. А он, кстати, тоже стоит в этом списке потерь, только на предыдущей странице под номером «16». Указаны в журнале также и не вернувшиеся 17.07.43 на «Як-7» с боевого задания лётчики соседнего 162-го иап — Норкин, Митраков и Замриенко, также присутствующие в списке под номерами «7-9».

Создаётся такое впечатление, что **дивизионный ЖБД скрывал потери 172-го иап.**

В количественном отношении в данный вопрос вносит ясность оперсводка №197 на 23:00 17 июля 1-й Воздушной армии, где о потерях 309-й иад записано:

потери: не вернулось с боевого задания 7 Як-1. 1 Як-7 сбит на протяжении.

Т.о. общее количество совпадает: 4 лётчика из 172-го иап, 3 — из 162-го и сбитый Губернаторов из 172-го. По «Як-1» та же самая описка,

что и у Некрасова, поскольку ранее в том же документе в общих потерях армии тип не вернувшихся самолётов другой – «11 Як-7» (с добавлением 3-х от 303-й иад и 1-го от 2-го иак). В реальности же в это количество, скорее всего, входило и несколько истребителей «Як-1».

Такие потери для армии были не столь уж катастрофичны, но для дивизии, в общем-то, 8 самолётов – это было ощутимо: до 17 июля с начала операции она теряла где-то по 2-3 самолёта в день. Однако для полка, тем более для потерь одного лишь боя – это было достаточно существенно. Казалось бы, что ж такого – из посланной на задание шестёрки не вернулось четверо. Однако в процессе поиска я напал на наградной лист мл. лейтенанта Суслова В.Е. из того же 172-го иап, где на первой странице говорилось: «17.7.43 в составе 6 экипажей, прикрывая штурмовиков, встретили и вели бой с численно превосходящим противником». А на второй страницы окончание.

Товарищ Суслов в паре с ведомым дрался с 4-мя ФВ-190 в течение 10 минут, остался один, а затем прикрываясь облачностью вернулся один из всей шестёрки на свой аэродром.

Куда делся пятый, и кто им был – понять невозможно. То ли перелетел линию фронта и где-то сел вдали от своего аэродрома, то ли его списали в потери следующих дней.

Вероятно, тот единственный самолёт, вернувшийся с задания, был для командования полка шоком. Даже в таком отдалённом обзоре, как «Боевой путь 309 иад... в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.» (дата создания – сентябрь 1945 г.) можно почувствовать



Суслов В.Е.

этот «разбор полётов»: «В ходе Орловско-Болховской операции обнаружилось и недостатки. Это, прежде всего, плохое управление боем со стороны отдельных командиров групп в результате чего имелись большие потери в самолётах и лётном составе. А также не было взаимной выручки в бою между экипажами. Особенно обнаружился этот недостаток в 172 ИАП, когда в отдельные дни теряли по несколько лётчиков в бою. Командир полка подполковник Самохвалов, его заместитель по политчасти подполковник Ферриери и начальник штаба Топтыгин не сразу обнаружили причины больших потерь и сами допустили некоторую панику, вместо

того, чтобы найти истинные причины потерь и сделать вывод, они

бросились в переживания, что переносилось на лётный состав. В результате в полку было подавленное моральное состояние» (стр. 45). То, что это относится к данному случаю, а не к какому-то другому, помогает понять анализ оперсводок 1-й ВА с информацией о потерях 309-й иад за период Болховской операции и само продолжение данной обличительной тирады, поведавшей о том, как политорганы дивизии наводили порядок в полку: *«Командиром дивизии и начальником политотдела были приняты срочные меры. Выяснены истинные причины потерь и проведены мероприятия по отработке управления в бою. Проведено партийное собрание полка с вопросом: «Взаимная выручка в бою!». Положение значительно было исправлено и в последующих боях лётчики полка успешно выполняли боевые задачи, сократив до минимума свои потери»*.

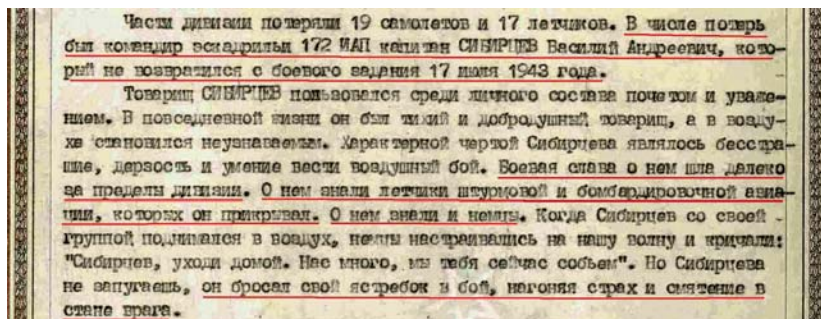
Командир полка Самохвалов через два дня (19.07.1943) троих из этой шестёрки 172-го иап представил к наградам – капитана Некрасова, мл. лейтенанта Суслова, вернувшегося живым, и молодого лётчика-москвича лейтенанта Виктора Щедрина, с которым он иногда летал в паре. Любил летать в паре с москвичом и командир его эскадрильи – капитан **Василий Андреевич Сибирцев**. В этом, последним для них бою 17 июля, вероятнее всего, тот тоже был у него ведомым.

Некрасов – капитан, Сибирцев тоже. Кто же из них возглавлял группу 17.07.43? Мог, конечно, Некрасов, тем более что в его наградном листе сказано: *«Самостоятельно водил группу истребителей на сопровождение штурмовиков, в том числе для ударов по коммуникациям пр-ка Карачев, Орёл, Брянск»*. Но, думаю, что при таком результате награды бы он не дождался. Сибирцев был всё-таки командиром эскадрильи, а лётный опыт тут имел большое значение. К середине мая 1943 года у него было 302 боевых вылета, участие в 21-ом бою и 5 лично сбитых самолёта (плюс 3 в группе), тогда как у Некрасова на тот момент соответственно – 93, 7 и 0¹.

Чтобы понять, что для дивизии значила потеря комэска Сибирцева, вновь нужно обратиться к «Боевому пути 309 иад в ВОВ». Из 12 страниц описания участия дивизии в Орловской операции добрая страница уделена ему:

Дальше, как пример, идёт описание одного героического боя с его участием, где фигурирует и его ведомый лейтенант Щедрин.

¹ По сути, с началом Болховской операции 15 июля капитан Некрасов, руководя группой, сбивает свой первый вражеский самолёт, что и зафиксировано в его наградном листе: *«15.7.43 лично сбил 1ФВ-190 в р-не Ягодное»*. О том же есть и в ЖБД 309-й иад.

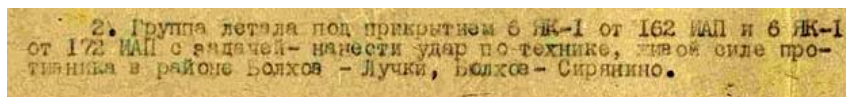


Сибирцев В.А.

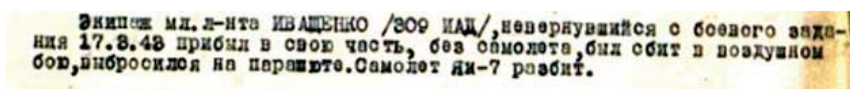
Горечь от утраты такого опытного и перспективного лётчика и командира, который мог в дальнейшем стать ассом с большой буквы и бить немцев в хвост и в гриву, вполне понятна. Оценивая его будущее и окружение дивизии, тут даже есть с кем его сравнить – тоже с командиром эскадрильи соседнего **162-го полка** дивизии Гороховым Юрием Ивановичем, широко известным благодаря своему именному истребителю «Александр Пушкин». К сожалению, он, также как и Сибирцев, погиб, но на полгода позже него. За это время, участвуя в жестоких сражениях Орловской, Смоленской операций, освобождения Белоруссии он стал мастером воздушного боя, список

его побед вырос с 6 до 22 лично сбитых немецких самолётов. Но это уже отдельная тема.

162-й иап, между прочим, также как и 172-й поддерживал в основном действия штурмовиков 233-й шад, при этом часто группы поддержки были смешанные, т.е. состоящие из истребителей обеих полков: по шестёрке от каждого. Это, видно, как из материалов 309-й иад, где при описании боя встречаются фамилии лётчиков разных полков, так и из документов штурмовиков. Например, конкретно за 17.07.43 есть донесение №252 198-го шап 233-й дивизии, где описано возвращение в 15:30 группы 5-ти штурмовиков ст. лей-та Березина из-за того, что в направлении на Болхов шёл дождь стеной. Причём ниже идёт такая запись:



Исходя из этого, 12 истребителей, указанные Некрасовым в воспоминаниях, вполне реальны. Очень вероятно, что и отмеченные выше в ЖБД 309-го за этот день не вернувшиеся на «Як-7» с боевого задания лётчики 162-го иап – Норкин, Митраков, и Замриенко тоже связаны с этим боем на Болховском шоссе. Дело в том, что двое из них Митраков и Норкин через три дня после пропажи и через день после отправки именного списка потерь нашлись. По данному случаю оперсводка 1-й ВА 20.07.43 отметила «...экипажи вернулись в свою часть без самолётов. Оба экипажа произвели вынужденные посадки из-за повреждения матчасти огнём ЗА и ИА на своей территории». На четвёртый день 21.07.43 появился ещё один лётчик, но уже из 172-го иап, стоящий в списке потерь под номером «20» – ст. сержант Иващенко В.Г. И о нём тоже отметила сводка 1-й ВА, но уже за 21-е число, сделав опечатку в месяце:



Экипаж мл. л-нта ИВАЩЕНКО /309 ИАД/, не вернувшийся с боевого задания 17.8.48 прибыл в свою часть, без самолёта, был сбит в воздушном бою, выбросился на парашюте. Самолёт Як-7 разбит.

Отсутствие в течение 3-4 дней трёх пилотов можно объяснить тем, что пересекать линию фронта они были вынуждены в другом районе, вдали от участка своего фронта. Причём последнему, видимо, пришлось это делать пешим порядком. Возвращение всех их в строй оприходовано одним документом штаба 309-й иад за №0919 от 31.07.43.

Неудачный результат боя с фрицами 17.07 на дальнейшей судьбе пилотов 162-го сильно не отразился. У лейтенанта М.Ф. Митракова, для примера, к тому времени был орден Красного Знамени, да и в боях начавшейся операции он уже успел сбить две вражеские машины, поэтому его ждал второй орден Красного Знамени, подписанный командиром полка 23.07.43. Но вверху знали кому, за что и чего давать, поэтому получил он другой – Отечественной войны II степени. Норкин и Митраков, не раз ещё испытав радость побед над врагом, погибли в боях за Белоруссию. Лётная же карьера Иващенко, если судить по кратким записям частей его учётно-послужной картотеки, похоже, не сложилась.

Помощник командира 172-го иап по ВСС капитан Некрасов, благодаря замечательным орловским подпольщикам-медикам удачно вырвавшись из плена и подлечившись, вернулся в свой полк 20 августа 1943 года.

В целом итог воздушного боя, к которому я шёл, стал ясен. **Немцы всё-таки сдержали своё обещание и расправились с комзском Сибирцевым и его ведомым Щедриным.** Возможно, погиб в том же бою и лётчик 162-го иап сержант Андрей Замриенко. У штурмовиков 233-й шад боевых потерь 17 июля не было (см. оперсводку 1-

й ВА).¹ Однозначно были сбиты 4 истребителя 172-го иап и, вероятно, один из 162-го, два из того же полка подбиты. Общий итог потерь техники за день для 309-й дивизии, без учёта сбитого утром Губернаторова, был прежний – семь «Яков», наибольший для неё за всю операцию. Для одного же боя это вообще был перебор, и, понятное дело, на уровне полка вначале весь он воспринимался не иначе как разгром. Поэтому вполне естественно, что информация о нём в анналы боевой деятельности дивизии и не попала.

Отвлечёмся, однако, от 309-й иад и трезвым взглядом оценим, что же происходило в этот день вокруг. Немцы продолжали яростно сопротивляться, несмотря на охват Болхова с трёх сторон войсками 11-й гвардейской и 61-й армий двух фронтов, Западного и Брянского. Этому способствовали три транспортные артерии, по которым они перебрасывали резервы и силы с других участков фронта для удержания этого, важного для данной группировки врага, центра: Болховское шоссе (прямая дорога Орёл-Болхов), Мценск-Болхов и Орёл-Знаменское-Болхов (окольная дорога Орёл-Болхов). Наиболее важной для них и была эта последняя трасса на запад. Её они всеми силами и пытались удержать. Первыми этой дороги и достигли части 11-й гв. армии в районе Руднево-Долбилово, однако попытка захватить этот участок потерпела провал. Враг бросил авиацию, танки, и наша 108-я сд, введённая из резерва, ведя упорные бои в полуокружении, буквально за пару дней потеряв более 3500 бойцов, к 20.07 вынуждена была отойти. Именно эта дорога была одной из основных целей авиации 1-й ВА в тот день 17-го июля.

К шоссе Мценск-Болхов продвигались с тяжелейшими боями войска 61-й армии Брянского фронта, но перерезать её за 5 дней боёв не смогли. Формально их поддерживала авиация 15-й ВА, однако усилия её были сосредоточены в основном к востоку от Орла, и на долю 61-й А приходилось от силы треть от общего количества всех самолётов-летов. В её полосу наступления эпизодически привлекались лишь небольшие группы истребителей 65-го гв. иап 4-й гв. иад. Это хорошо видно по ЖБД 4-й гиад с 12 по 17 июля, где подробно описаны бои лётчиков 63-го и 64-го её полков, по 65-му же лишь вскользь встречается ряд упоминаний. Вдруг, ни с того ни с сего, 17-го июля в журнале появляется запись: *«Проведено 4 воздушных боя 8 Як-1 с 16 ФВ-190, в результате воздушных боёв сбито 5 ФВ-190»*.

Свои потери: не вернулись с боевого задания: гв. м-р Прокофьев, гв. м-р Пленкин и гв. мл. л-т Альбинович»

¹ Т.о. утверждение краеведов М. Мартынова и Б. Шатунова, о том, что немцы собрали в одной камере лагеря 6 военнопленных лётчиков *из одного боя* на Болховском шоссе уж точно не проходит.

Странная запись! Альбинович С.С. известен тем, что входил в погибшую группу нашего земляка Героя Советского Союза Гавриила Гуськова. Где же сам Гуськов? Где Антонина Лебедева? Где Василий Пономарёв? Или здесь уже для ведущих журнал действует табу – не превышать своими потерями количества сбитых немцев!? А может, посчитали их попавшими в плен? Ведь недаром почти 40 лет после войны семья Лебедевой жила именно с такой информацией!



*Из подборки портретов управления 65-го иап
(подгот. в 1977 г. В.Е. Деркач)*

Прокофьев и Пленкин, оба из командования 65-го иап: первый – замполит, второй штурман полка. В соседстве с Альбиновичем тоже выглядят странно. Про них в связке с Гуськовым что-то никогда не упоминалось. Если же, по аналогии с 309-й иад, обратиться к именным спискам потерь, то там из 65-го иап рядом с Гуськовым за 17.07 мы найдём ещё и мл. лей-та И.А. Ходоса. Как потом выяснится, он попал к немцам в плен и выжил. В результате для одного полка цифра потерь выходит такая же, как и у 309-й иад – семь подбитых истребителей «Як» за день 17.07.43.

Болховское шоссе, находясь к югу от города, невядалеке от Мценского, территориально, как бы входило, в зону действия 15-й ВА, однако счи-

тается, что звено Гуськова полегло в районе Бетово-Вязовая¹ почти к за-
паду от города. Та же смена ориентиров могла произойти и для 1-й ВА.

Возвращаясь к разбираемому бою и комэску Сибирцеву, мы ви-
дим, что гибель его явно не была безразлична и дивизии и армии. Од-
нако в их оперативных документах за 17 июля имя его отсутствует.
При этом, если мы внимательно изучим упоминаемую оперсводку 1-й
ВА данного дня, то в ней обнаружим имена лётчиков 1ОИАЭ «Сража-
ющейся Франции» (из 303-й иад²) – командира эскадрильи майора
Тюляна и лётчика Вермейя [искаженно Вермаил], как не вернувшихся
с боевого задания. При учёте того, что место гибели Тюляна, издавна
определённое орловскими знатоками и отмеченное уже более 30 лет
памятником, не так уж далеко от Болховского шоссе, а время двух
этих событий тоже как-то странно выпало на вторую половину дня
ближе к вечеру, возникло естественное желание, разобраться с ними
обеими. Поиск документов предвечернего боя «Нормандии» 17 июля
1943 года оказался более результативным и дал примерное его гео-
графическое расположение, непосредственно не связанное с тепе-
решним Болховским шоссе, после чего появился очерк «Мемориал у
Каменки и загадка гибели Жана Тюляна».

Бой же группы Сибирцева по-прежнему остаётся из числа тайн,
поскольку нет документально точного подтверждения ни его точного
места, ни времени, ни полного состава участников, ни результатов.
«*Район Болхова*» – определение довольно размытое, и для лётчиков
полка, базировавшегося под Сухиничи-Козельск, такое понятие, как
«*Болховское шоссе*», вполне может в него входить. Однако не опи-
раться же на предположения, используя воспоминания, хоть и прямо-
го участника события, В.А. Некрасова, и на основе только этого
утверждать, что бой группы протекал именно в данном месте трассы,
игнорируя, специально скрытые от всех в силу неудачного его харак-
тера, документы!?

¹ Глубоко сомнительно, что группа эта была звеном. В воспоминаниях ГСС В.Н. Кубарева есть такой момент: «*Тяжёлый бой выдержал 17 июля 1943 года в орловском небе Павлов. Он единственный из группы Гуськова остался тогда в живых. В этом бою Павлов сбил два фашистских самолёта...*» (см. Г. Майоров «Без вести пропавшим не считать», 1985 г. – С.72)

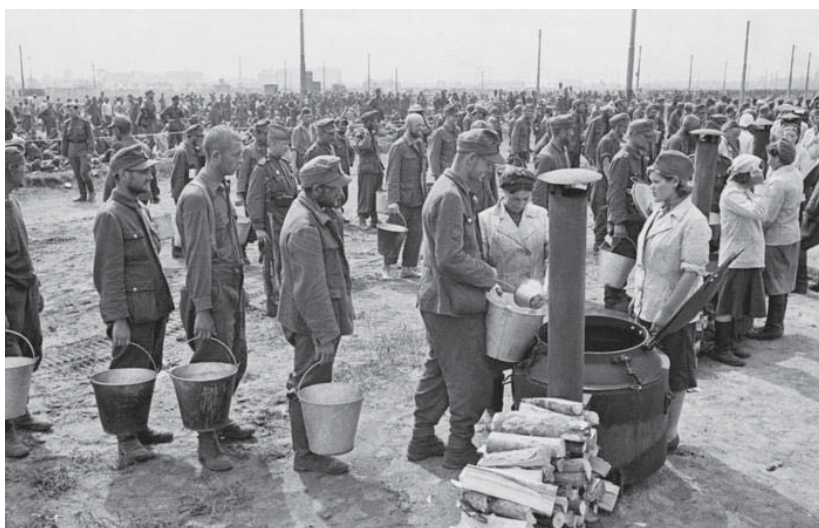
² Кстати, этот судный день 17.07.43 для истребительной авиации 2-х соседних воздушных армий (с потерями 3-х боевых опытных лётчиков из командования эскадрильями – Тюляна, Сибирцева и ГСС Гуськова, 2-х опытных из ком-ния 65-го гв. полка – Прокофьева и Пленкина), коснулся и самой 303-й иад, недосчитавшейся 3-х Як-7 пилотов Ходаковского, Даниленко из 18-го гв. иап и Петрова из 168-го иап. Будущий ГСС израненный Н.Н. Даниленко 18.07 вернётся без самолёта, а два командира звена И.Г. Ходаковский и А.С. Петров по-прежнему будут числиться в её потерях.

17 июля 1944 года по советской столице «парадом побеждённых»
прошли почти 58 тысяч немецких военнопленных

Антон Трофимов*

Парад побеждённых: первый и последний немецкий марш по Москве

Осенью 1941 года руководство нацистской Германии во всеуслышание заявило, что готовит парад по случаю взятия Москвы, который пройдёт на Красной площади. Неизвестно, какое количество войск планировалось к участию в этом «торжественном марше» и какими были остальные детали события, но известно, что принимать парад намечался сам фюрер.



Немецкие военнопленные, собранные на Ходынском поле перед «парадом побеждённых», в очереди за усиленным пайком

Два с половиной года спустя немецкие войска все-таки прошли маршем по Москве. Правда, это был совсем не парад победителей: его тут же окрестили «парадом побеждённых». 17 июля 1944 года более 120 тысяч москвичей и гостей столицы могли наблюдать за тем,

* Трофимов Антон Арнольдович — окончил филологический факультет Московского педагогического государственного университета им. В.И. Ленина (1994), по специальности — учитель русского языка и литературы. С 1992 года — профессиональный журналист, работал в газете "Сегодня", "Независимой газете", журнале "Вокруг света".

как под конвоем военных и бойцов войск НКВД по московским улицам и Садовому кольцу идут запылённые колонны в германской полевой форме. Почти 58 тысяч немецких солдат и офицеров, от генералов до рядовых, выполнили обещание своего главнокомандующего – но совсем не так, как это планировалось.

Парад, да не тот

Точно неизвестно, когда именно возникла и оформилась идея операции «Большой вальс», как официально называлось прохождение по Москве пятидесятитысячной группировки пленных немцев. Но судя по тому, что первые составы с германскими военнопленными начали прибывать на московские товарные станции ещё 14 июля, а приказы об их отправке поступили на места несколькими днями ранее – никак не позднее конца июня, в разгар операции «Багратион».



Колонна немецких военнопленных проходит через площадь Белорусского вокзала в самом начале «парада побеждённых»

Считается, что инициатором марша был сам Иосиф Сталин. На это косвенно указывает и название операции – «Большой вальс». Эта довоенная американская комедия была одной из его любимых кинолент. Но возможно, название для операции выбрал хорошо знавший Сталина и его вкусы глава НКВД Лаврентий Берия. Он вполне мог постараться сделать приятное руководителю Советского Союза, а саму идею мог подсказать план проведения пленных по городу: по Садовому кольцу, вращаясь, словно в вальсе.

Что же до причин, которые побудили руководство СССР решиться на столь неординарную акцию, то одной из них принято считать стремление доказать союзникам, выражавшим открытые сомнения в грандиозном успехе летнего наступления Красной Армии в Белоруссии, что их недоверие не обосновано. Основные силы вермахта были сосредоточены на Восточном фронте, и демонстрация колоссального числа пленных немецких солдат должна была доказать, насколько успешно развивается советское наступление.



Начало «парада побеждённых». Голова колонны, в которой идут старшие и высшие офицеры, проходит по улице Горького

Впрочем, наверняка операция «Большой вальс» преследовала не единственную цель. Конвоирование пленных по Москве имело огромное идеологическое значение: эта акция демонстрировала всему Советскому Союзу абсолютную уверенность в окончательном перехвате стратегической инициативы и превращении войны за освобождение страны в войну за полное уничтожение противника.

В Москву со страхом

В качестве участников «парада побеждённых» были выбраны исключительно немецкие военнопленные, захваченные в ходе операции «Багратион». Это позволяло не задействовать лишние транспортные ресурсы: все крупные лагеря военнопленных находились к востоку от Москвы, и отправляющиеся туда команды можно было на несколько дней задержать в столице. К тому же до сих пор представление о пленных солдатах и офицерах вермахта у советских людей формировалось в основном за счёт фотографий и кадров кинохроники, прежде всего сделанных после Сталинградской битвы. Но к лету 1944-го прошло уже больше года с момента той победы, и требовалось ещё раз продемонстрировать, насколько ослабела германская армия и насколько усилилась советская.



Во главе немецкой колонны пленных шли 19 генералов вермахта, пленённых в ходе операции «Багратион»

По воспоминаниям бывших участников «парада побеждённых», в эшелонах, куда их грузили для отправки на восток, циркулировали слухи о том, что эта дорога может закончиться массовым показательным расстрелом. Подобные опасения в среде немецких военнопленных возникали регулярно: солдаты вермахта хорошо представляли себе, насколько бесчеловечно обращались германские оккупационные власти с советскими военнопленными, и потому допускали нечто подобное в отношении себя. Но на этот раз указывалось точное место возможной акции – Москва: видимо, несмотря на режим строжайшей секретности операции «Большой вальс», произошла утечка. А из того

факта, что их везут не просто в лагерь, а в Москву, пленные сделали соответствующий вывод. Подтверждением мог служить и тот факт, что перед отправкой пленных рассортировали, отобрав в «московские» эшелоны самых здоровых и крепких. Интересно, что даже фильтровавшим пленных советским военврачам не сообщили, с какой целью проводится сортировка: им просто поставили задачу выбрать тех, кто может выдержать дневной марш и не представляет опасности с точки зрения инфекций.

Лагерь на ипподроме

С 14 июля эшелоны с отобранными пленными начали прибывать в столицу. Немцев размещали на московском ипподроме, стадионе «Динамо» и Ходынском поле: поблизости от станций «Белорусская-товарная» и «Беговая» Белорусской железной дороги, по которой перемещали военнопленных – не было других мест, пригодных для размещения почти 60 тысяч человек. К концу дня 16 июля все участники марша военнопленных – а это было целых 25 эшелонов! – были собраны.



Среди москвичей, наблюдавших за «парадом побеждённых», нашлось немало тех, кто весьма эмоционально реагировал на проходящую колонну

Пленных кормили усиленным пайком – кашей и хлебом с салом – и обеспечили достаточным для питья количеством воды, которую привезли в двадцати пожарных цистернах. Пленные должны были предстать перед глазами москвичей в том виде, в котором их захватили советские солдаты, поэтому никому из них не выдали трофейную форму, сделав исключение только для высших офицеров, которые должны были возглавить колонну. По условиям сдачи им сохранили полный мундир и даже награды. Надо заметить, что в результате операции «Багратион» в плен был взят 21 немецкий генерал – почти столько же, сколько их сдалось до того момента (22 человека).



Колонна немецких военнопленных сворачивает
с площади Маяковского на Садовое кольцо

Слухи о том, что в Москве собрали небывалое число немецких пленных, начали циркулировать с 14 июля, но никто не мог уверенно

сказать, для чего это сделано. И только в семь часов утра 17 июля по московскому радио было передано официальное сообщение начальника столичной милиции, предупреждавшего москвичей о предстоящей акции. В нем, в частности, говорилось, что «17 июля через Москву будет проконвоирована направляемая в лагеря для военнопленных часть немецких военнопленных рядового и офицерского состава в количестве 57 600 человек из числа захваченных за последнее время войсками Красной Армии 1-го, 2-го и 3-го Белорусского фронтов» и что в связи с этим с 11 часов утра движение транспорта и пешеходов по маршрутам следования военнопленных будет ограничено.

Кроме того, москвичей предупредили, что все обязаны «соблюдать установленный милицией порядок и не допускать каких-либо выходов по отношению к военнопленным». Это требование было строжайшим условием, которое выдвинул организаторам «Большого вальса» сам Сталин. Демонстрация успехов Красной Армии не должна была вылиться в массовый самосуд. Опасения были оправданы: возможных оснований у советских людей к тому времени накопилось более чем достаточно. Именно поэтому к конвоированию пленных привлекли свыше 16 тысяч военнослужащих НКВД и Красной Армии, в том числе кавалеристов. Их главной задачей было не пресечь возможные попытки бегства (хорошо знавшие судьбу советских военнопленных, немцы и не помышляли о побеге), а не допустить нападений на бывших военнослужащих вермахта.

Отмыть улицы от фрицев

В общей сложности, в «параде побеждённых» участвовали 57 600 немцев, в том числе 1227 офицеров всех рангов, из них 19 генералов. В 11 часов утра немецкие военнопленные, выстроенные по званиям шпалерами по 600 человек – 20 по фронту и 30 в глубину, возглавляемые 19 генералами и шестью полковниками и подполковниками, двинулись в сторону центра Москвы.

Первые минуты шествия шло в оглушительном молчании: раздавалось только шлёпанье подошв и шарканье ног по асфальту и тяжёлое дыхание явно взволнованных людей. Москвичи наблюдали за пленными, не издавая ни звука. И лишь некоторое время спустя из толпы начали выкрикивать то «Смерть фашизму!», то «Смерть Гитлеру!», то более личное и эмоциональное «Сволочи, чтоб вы подошли!» и «Почему вас не перебили на фронте!» (все эти фразы были зафиксированы и отражены в докладе руководителя НКВД Берии Сталину, представленном вечером того же дня). Кто-то попытался метать в пленных камнями, но таких быстро призвали к порядку конвойные; им же пришлось отражать и несколько попыток нападения на немцев.

Дойдя до площади Маяковского, колонна военнопленных разделилась. Основная часть во главе с генералами повернула налево,

в сторону Курского вокзала, и дошла до ожидавших их там эшелонов. Этим маршрутом прошли 42 тысячи военнопленных. Остальные 15 600 человек повернули направо на Садовое кольцо и дошли до Калужской площади, откуда им пришлось маршировать до станции Канатчиково окружной железной дороги и грузиться в эшелоны там. Из всех участников «парада побеждённых» медицинская помощь потребовалась только четверым: они, как говорилось в докладе, «были отправлены в санлечучку ввиду ослабления».



Немецкие военнопленные на площади Курского вокзала.
Здесь заканчивался маршрут первой, большей части колонны пленных



За проходившей по московским улицам колонной пленных
следовали несколько десятков поливальных машин

Источник: <https://histrf.ru/read/articles/parad-pobiezhdennykh-piervyi-i-poslednii-niemetskii-marsh-po-moskvie>

ВИКТОР РАССОХИН
СЕРГЕЙ РАССОХИН¹

2021 год – год 115-летия со Дня рождения дважды Героя СоцТруда, генерала-полковника-инженера, лауреата Ленинской, Государственной, шести Сталинских премий, легендарного авиастроителя ВВС и ГВФ СССР, депутата Верховного Совета **Александра Сергеевича Яковлева**

Присягнувший небу

(Продолжение. Начало в № 6 (111) 2021 г.)

Рассмотрим подробнее первую боевую машину будущего референта И.В. Сталина по авиации, поскольку испытавшие её мастера высшего пилотажа Стефановский, Филин, Холопов, Кабанов, Шеварев, Третьяков выявили в ней 72 (!) дефекта. В отличие от оптимистичного отчёта с указанием вероятного лидерства данного самолёта по ТТХ в Отечестве и за границей, его истинная судьба и биография оставляли желать лучшего. Документация, пожелания, требования зримо контрастировали с испытательной практикой. Без фоторадиоаппаратуры, безоружный разведчик, из-за «сырости» винтомоторной группы имел затяжную скороподъёмность, что подставляло его в формат живой мишени. Аэродинамичность высочайшего уровня, в рамках показателей спортивно-гоночных машин, достигалась скрупулёзностью полировки и ручных работ – недопустимым бременем на конвейере. В конструкции самолёта абсолютно не приветствовалось применение неразъёмного крыла, ввиду проблематичности транспортировки по железной дороге, не говоря о буксировке тягачами или маломощными «Полуторками». Имел место быстрый нагрев рабочей температуры двигателей и, как следствие, опасность их перегрева и заклинивания. Деревянная составляющая фюзеляжа, крыльев и оперения, без намёков и доносов, предупреждала о легковоспламеняемости в боях, при эксплуатации и ремонте...

Авторитеты НИИ ВВС, обнаружившие массу дефектов в первых образцах самолёта, настояли на их устранении, в целях дальнейших испытаний двухмоторника в роли ближнего бомбардировщика. На фоне творивших под арестом конструкторских групп, возглавляемых А.Н. Туполевым, Р.Л. Бартини, В.М. Петляковым, в процессе конку-

¹ Постоянные авторы журналов и спецвыпусков "Орловский военный вестник", члены Российского военно-исторического общества, Союзов российских писателей и Союза военных литераторов, Интернационального Союза писателей, организации «Флоту Быть!», авторы и соавторы 50 разножанровых книг (1968-2020 гг.).

ренции с другими авиаКБ Отечества, А.С. Яковлев умудрился пролоббировать Як-4, благодаря близости к И.В. Сталину, замороженному скоростью прототипа¹.

В доблестном НИИ ВВС ожидали увидеть эталон ближнего бомбера. По рекомендациям председателя Комиссии И.Ф. Петрова, он должен был иметь бомбодержатели и заднюю кабину стрелка к началу августа 1939-го. Вместо этого – стартовало изготовление первой серии ББ-22 на заводе №30. На предприятии налаживался выпуск главных деталей фюзеляжа. Оснащение аппарата вооружением в виде пулемётов ШКАС и внутренней подвески бомб весом 400 кг не соответствовало запросам для манёвренного фронтового бомбардировщика. Проблемы с винтомоторной группой, перетяжеление машины, игнорирование сроков госиспытаний и вероятное «самоуспокоение», зародившееся из-за пакта И. фон Риббентропа-В.М. Молотова аннулировали полноценную судьбу Як-4 (ББ-22) в качестве бомбера и разведчика.

Прикрывшись документацией от А.С. Яковлева, лидеры авиазавода, игнорируя требования и вмешательство военспецов, не остановили сборку фактически небоеспособного ненужного самолёта. Сурово-жестокая правда подтвердится в 1941-м, в аде «барбаросского блицкрига», принесённого всеми видами моторов и оружия Люфтваффе, Вермахта, Панцерваффе, Кригсмарине на территорию СССР. Не глядя на аварию опытного образца в декабре 1940-го, «соцсоревновальщики» выпустят более полутысячи бесполезных «Яков». Спешка при принятии решения, самодовольство или инженерный эгоизм, проблемы поставщиков моторов, агрегатов, оружия, вылились в однозначные «неуды» Як-2 и Як-4 за подписями бывшего войскового контингента ВВС. Экипажи не строчили жалобы, а рапортовали «наверх» о вибрации хвостового оперения, срыве болтов крепления двигателей и об отказах гидросистемы шасси. Отрицательные отзывы лётсостава о росте числа дефектов, потере скорости и скороподъёмности при наборе высоты «долетели» до «опекуна» ВВС – Иосифа Виссарионовича, наложившего вето на серийное производство неудачного двухмоторника. Показательно и вовремя его оперативно заменят вводом в строй легендарного пикировщика Пе-2, созданного КБ В.М. Петлякова...

Урок, претендовавший для большинства авиаконструкторов организацией новой «шараги» или досье «о вредительстве», выражаясь

¹ Это было важнее пособия Г.И. Коротких «Применение самолётов для борьбы с вредителями сельского и лесного хозяйства» (М., 1932), но пролетарские СМИ «Техника воздушного флота» и «Самолёт» не могли «об этом» сказать устно и печатно, как и раскрыть подробности гибели всенародного кумира В.П.Чкалова...

по-народному, пошёл впрок. Александр Сергеевич, кардинально переосмыслив произошедшее, практически навсегда отказался от двухмоторной концепции в пользу одномоторной конструкции истребителя-моноплана с пулемётно-пушечным борт-оружием.

28 октября 1940-го Главконструктор ОКБ на авиазаводе №115, вместе с 59-го соратниками и семьёй отметил знаменательное событие — награждение вторым орденом Ленина, званием и «Золотой Звездой» Героя СоцТруда под счастливым номером семь. Это было внушительной поддержкой штурмующего небеса — от ВКП(б), Правительства, И.В. Сталина, признанием, наглядным «довеском» к ордену Красной Звезды и ордену Ленина, заслуженным им в августе 1933-го и в апреле 1939-го. Дороже золота хранили Яковлевы историческое фото крайнего года, где небопроходец запечатлён с улыбающейся супругой, бывшей активисткой Центрального аэроклуба Екатериной Медниковой, с «народным старостой» М.И. Калининым и асом испытаний самолётов Ю.И. Пионтковским...

В последний мирный год для народов СССР ОКБ А.С. Яковлева работало с колоссальным перенапряжением. В грозовом предчувствии войны место работы и цеха опытного завода станут вторым домом для славного коллектива. Плотность труда инженеров, техников, рабочих, служащих, 45 конструкторов позволила в сжатые сроки разработать и изготовить новые самолёты. Спрятанные от посторонних и «абверовских» глаз объёмными чехлами, они методично доставлялись на испытательный аэродром.¹

Среди них — первый истребитель «яковлевцев» — И-25, скоростной И-26-3, высотный И-28. Огромный труд инженеров и авиастроителей феноменален, с учётом того, что у Н.Н. Поликарпова работало (до раскола его КБ и рождения ОКО А.И. Микояна и М.И. Гуревича) 227 конструкторов из общего числа ИТР 358 человек, а у А.Н. Туполева трудилось не менее 200 арестантов, за которых «бог бомберов» сцепился с мстительным Л.П. Берия. За какие-то месяцы до расшифровки немецкой депеши «Дормунд Мон Крессе Астер Астер», полученной штабами Люфтваффе 21 июня 1941-го — испытываются и дорабатываются двухмоторные И-29 и ББ-22 бис. Чуть позже взлетает цельнометаллический трёхпушечный И-30 с высокими лётно-эксплуатационными данными...

За исключением последнего, все боевые экспериментальные машины имели (при стингерно-шпангоутно-нервюровом «взгляде») простую облегчённую конструкцию, с применением дерева и полотняной обшивки. Опытные образцы отличались аэродинамическими показа-

¹ См. серию публикаций журнала «Крылья Родины» — «Опытные самолёты периода Второй Мировой войны» (М., 1980), очерк А.И. Шахурина «Авиапромышленность накануне и годы ВОВ», в книге «Советский тыл в ВОВ» (М., 1974).

телями и, при внешней схожести, разнились по мощности и компоновке силовых установок. Пока о господстве в небе побаивались дискутировать, испытания показали «яковлевцам» – они в шаге от рождения авангардного истребителя-перехватчика. С грустной улыбкой творцы вспоминали сборку тысячи белоснежных «Дюймовочек» для партбонз исполкомов. Высший пилотаж мысли, поиск наиболее практично-выгодной формулы истребителя и его двигателя проходили взвинченно-бессонными темпами, обусловленными положением державы и взрывоопасностью международной обстановки...

К тому времени Вождь Страны Советов назначил 33-летнего Яковлева заместителем наркома авиапромышленности по опытному самолётостроению и науке. Пост наркома после самоубийства (официальная версия) брата Лазаря Кагановича – Михаила, занял одарённый организатор Алексей Иванович Шахурин.

Накануне назначения (ещё в октябре 1939-го) Александр побывал в Третьем Рейхе, будучи в избранных рядах научно-технической делегации видных представителей советской промышленности. В ходе визита русские ознакомились с продукцией авиазаводов Мессершмитта, Юнкерса, Дорнье, Фокке-Вульфа и других фирм, с протекции зама Г. Геринга, известного пилота и инспектора Люфтваффе Э. Удета. В цехах и на показательных полётах, немцы, не вуалируясь продемонстрировали: война, не глядя на «дружеский пакт», дело времени. Советская сторона закупила ряд заинтересовавших её самолётов. Были оговорены последующие контакты, условия обмена на поставки оборудования и сырья. Массу нюансов германского авиапрома раскрыли рандеву с В.Э. Мессершмиттом, Э. Удетом, К. Танком и прочими репрезентантами Люфтваффе. Разумеется, кое-что из немецкого авиаопыта будет заимствовано СССР для ускорения технологических процессов, крайне необходимых при обновлении самолётотарка родных ВВС и внедрения современных учавведений для воспитания тысяч «сталинских соколов»...¹

Как только Яковлев вернулся из Германии, его тут же вызвал товарищ Сталин. В длительной беседе с ним, референт Вождя по авиации заявил, что пушечный истребитель с доработанным мотором В.Я. Климова будет готов к Рождеству 1940 года.

11 января лидера ОКБ дополнительно загрузили обязанностями заместителя наркома авиапромышленности по новой технике, а спустя два дня Ю.И. Пионтовский впервые поднял в небо кумачовый

¹ Подробнее по теме – см. труды Рассохиных «Сердце над облаками», «Небесные снайперы» в разных версиях-изданиях, «Штурмующий небо (в 3-х изд.), «Небопроходцы» Орёл, 2006-2015). Эл.версии произведений см. на сайте ЦБС Первосалютного Орла, в разделе «Эл.библиотека писателей г. Орла» (www.cbsorel.ru).

Як-1 (И-26). «Гвоздь» программы «яковлевцев», оснащённый рядным двигателем М-105П жидкостного охлаждения и пушкой, стрелявшей сквозь вал воздушного винта, был разработан почти одновременно с «ЛаГГаами» и «МиГаами». Инициатором установки 20-мм пушки авторства Б.Г. Шпитального был лично И.В. Сталин, разбиравшийся не только в пулемётных «Харрикейнах» и «Спитфайрах», спроектированных С. Каммом и Р. Митчеллом.

Почти месяц, проведённый А.С. Яковлевым в Фатерланде во главе авиакомиссии в составе торговой делегации под началом И.Ф. Тевосяна, не помешал творцу сдержать обещание. По срочному делу не подвёл и Владимир Яковлевич Климов, вовремя приславший четыре двигателя М-105. Два из них предусматривали установку авиапушки в полум валу редуктора. Важным моментом считалось, что залпы из орудия не зависели от цикла мотора и пропеллера. В научно-теоретическом направлении отличились виднейшие мэтры ЦАГИ, авиаузлов, ВВС и ГВФ, разработавшие бесценный дайджест «Руководство для конструкторов».

В предвоенном 1940-м произошёл редкий случай в биографии Александра Сергеевича. Спецкор «Известий» Э. Виленский, работавший в Западной Белоруссии, прислал ему вырезку из газеты «Русский голос» под заголовком «Подробности убийства инж. Яковлева в Москве». Ссылаясь на британские СМИ, редакция сообщила читателям об исчезновении «аккуратного» Яковлева, его близости к Вождю и неяске в НКВД. Якобы сам Л.П. Берия и «пинкертон» НКВД выехали на поиски любимчика ВКП(б) и обнаружил тело с колотой раной во взломанной квартире. Врачи констатировали, что его сначала задушили, а потом ударили неизвестным острым предметом...

Ценные вещи и деньги оказались на месте – выкрали всю чертёжную документацию новейшего военасамолёта. В заключении объёмной статьи «русско-голосисты» изложили версию «последствий преступления»:

«В Москве не сомневаются, что убийство инженера Яковлева является делом рук контрразведки (читай головорезов из Абвера. – Р.С.В.) одного иностранного государства, заинтересованной в похищении планов новейших советских моделей аэропланов».

Заметка развеселила как «фигуранта дела», так и сотрудников ОКБ, его секретариат и даже Хозяина Кремля, с которой тот познакомился из рук «убиенного». При разговоре, мрачно пошутив про «мечту врагов», Иосиф Виссарионович (с оглядкой на сверхбдительность) настоял на

¹ Не остались в стороне К.Е.Вейгелин - «Очерки по истории лётного дела», Н.И. Шауров - «Развитие типовых сухопутных самолётов» (М., 1940 и 1939), ранее - коллектив авторов под ред. В.Ф. Боброва «Основы производства самолётов» (М., 1937), сотрудники Научно-мемориального музея Н.Е. Жуковского, издававшие «Альбомы конструкций» разных машин в 30-х гг.

обязательности сейфов для авиаконструкторов, их работе строго при КБ заводов. *«Самолёт – не пистолет!»* – говорил всемогущий Коба. – *«Научитесь ответственно действовать не от моего, а от своего имени. Авторитет ваш будет больше, и люди уважать будут»...*

Улыбки и юмор надолго исчезнут из ОКБ А.С. Яковлева из-за внезапной гибели Ю.И. Пионтовского, разбившегося на испытаниях опытного И-26. Катастрофа и потеря главного пилота «фирмы» нанесли тяжёлый морально-психологический удар по создателям Як-1. Память об Юлиане Ивановиче зарубцевалась в разуме и сердце каждого знавшего его, работавшего с ним, слышавшего об его героическом «тореадорстве» при «дрессировке» самолётов различных конструкций. Дело выдающегося испытателя осталось живым. Крупницы души и труда покорившего небо будут сражаться с захватчиками на Родине, в Европе, на Дальнем Востоке – до Победного Мая и Сентября 1945-го...

Вслед за Героем станут эстафетчиками создания манёвренного истребителя опытнейшие лётчики-испытатели П.М. Стефановский и С.П. Супрун, отдавшие воздушному «новобранцу» частичку себя. Пётр Михайлович не раз «выжимал до машинного пота» самолёты «яковлевцев». Отмечал их спортивность, лёгкость в управлении, ибо в июне облётывал И-26. Пилотажник с заделом знаний авиаинженера не ошибся, дав машине предварительное заключение, накануне её ввода в крупномасштабное производство. В процессе проектирования и доводки детально и весомо дополнили разработку неоценимые советы лётчиков-добровольцев, воевавших в Испании, особо – комбрига С.П. Денисова, угробившего 12 франкистов.¹

Тщательный анализ аэродинамики, уменьшение веса конструкции, прочностная проверка деталей и агрегатов, высокая требовательность к авиаматериалам уменьшили лобовое сопротивление воздуха, выдав «на ура!» прекрасный результат – 580 км/ч. Почти 9-метровый моноплан с убирающимся шасси, с размахом крыла 10 метров при его площади 17,15 м², имел высоту 3,9 метров и смешанную конструкцию. Фюзеляж и оперение были металлическими, обшивка – полотняной, крыло – деревянным. Впоследствии деревянные лонжероны крыла заменили дюралюминиевыми (на Як-9), устанавливались допбаки в крыле, возросла дальность полёта с 700 до 850 км.

Аппарат, весивший на взлёте 2950 кг, отличался плавностью и сжатостью внешних очертаний, широкообзорным прозрачным фона-

¹ Нюансы биографий «русо камарадос» читайте в книгах Г.Н. Захарова «Я – истребитель» (М., 1982), Е.Ф. Конрада «Достался нам век неспокойный» (М., 1978), С.И. Шингарёва «Чатос» идут в атаку» (М., 1986), «Красного Дьявола» Франсиско Мероньо Пельисера «No pasaran!» (М., 2008), Н.Г. Кузнецова «Накануне» (М., 1966).

рём кабины, вследствие чего ускорилась скороподъёмность – 1000 метров в минуту (или 5,7 мин. до 5000 м). В развале головки цилиндров двигателя устанавливали 20-мм пушку. Знаменитая ШВАК отлично зарекомендовала себя на испытательно-показательных стрельбах, как и пара 7,62-мм пулемётов, чей огонь уничтожал противника сквозь лопасти воздушного винта.

Перехвативший пальму первенства у маститых моторостроителей А.А. Микулина и А.Д. Швецова, одарённый двигателист В.А. Климов предоставил ВВС РККА и ВВС ВМФ удачные М-105П, мощностью 1050 л.с.

Судьбу усовершенствованного «Первого Яка», его боевую будущность в небесах мастерски провёл блистательный лётчик НИИ ВВС С.П. Супрун. Представитель лётной династии, ас, шокировавший «хейнкелевцев» и «мессершмиттовцев» на их же машинах в Германии, Степан Павлович, подполковник и депутат Верховного Совета СССР, отметит в отчёте о «призывнике» Як-1М:

«Самолёт представляет большую ценность простотой в технике пилотирования – необходимо срочно запустить его в серию».

Данный «Ястребок» выступил родоначальником непревзойдённой серии знаменитых на всех фронтах Великой Отечественной – легендарных Як-7, Як-9, Як-3 и множества их модификаций. Як-1 завоевал звание лучшей машины истребительных формирований ВВС Отчизны, в ходе катастрофического по потерям начального периода Священной войны с фашистскими оккупантами.¹

Юркий моноплан, бравший «планку» 10000 метров, обошёл по пилотажным и манёвренным качествам ЛаГГ-3 С.А. Лавочкина, В.П. Горбунова, М.И. Гудкова и МиГ-3 А.И. Микояна и М.И. Гуревича. Основное производство истребителей А.С. Яковлева сосредоточат на Саратовском, бывшем... комбайновом заводе. Огромнейший вклад в становление конвейера внесли глубокоуважаемые И.С. Левин, А.М. Тер-Маркарян, их потерявшие сон замы, самоотверженные бригады сборщиков. Аналогично, но не по схожему «лекало» формировались иные авиапредприятия, заводы-смежники, участвовавшие в изготовлении 8700 Як-1 во всех версиях до весны 1945-го. Разумеется, конструкция претерпела изменения: внедрялись боковые окна фонаря кабины, потом собирали Як-1Б с каплевидным фонарём, понижали гаргрот фюзеляжа за спиной (кабиной) лётчика. Победы в воздухе, на земле, над водами были достигнуты оперативным вводом на конвейер массовых рядных 1180-сильных М-105ПФ, которые форсировали понижением высотности. В годы Второй Отечественной постоянно шла

¹ Рекомендуем к прочтению: «Советские ВВС в ВОВ 1941-1945 гг.», М., 1970; Тихонович И.В. «Оперативное искусство Советских ВВС в ВОВ 1941-1945», М., 1975; М.Н. Кожевников «Командование и штаб ВВС Советской Армии в ВОВ 1941-1945 гг.», М., 1985.

борьба за снижение веса. Искались пути взаимозаменяемости авиаматериалов, улучшения шасси, боекомплектности борт-оружия, ради чего иногда «выбрасывали» рации, пулемёты, допоборудование.

Каждый «выпускник» ОКБ А.С. Яковлева состоял из 12000 деталей (плюс-минус небольшое их число в модификациях). За «Первым» взлетит истребитель иноземных «коршунов», «ястребов», «грифов» – Як-7, созданный на фундаменте Як-7УТИ, широко известного в роли «спарки» Як-1. Его рождение было вызвано огромными потерями, нанесёнными эскадрами Люфтваффе, ещё малым числом истребителей, поставлявшихся по Ленд-Лизу. На «Седьмом» упразднили всё учебно-тренировочное от предшественника, поставили пару 12,7-мм пулемётов и ту же 20-мм авиапушку, протектированные баки, бронировали спинку кресла пилота. Плюсом для техперсонала БАО явилось освободившееся пространство задней кабины – она приняла вовнутрь инвентарь, запчасти, самих «кулибиных» аэродромов, в случае быстрой передислокации¹.

Як-7А и Як-7Б, полётным весом чуть более трёх тонн, «забирались» (при необходимости) на 9900 м. Около шести минут требовалось русскому небесному снайперу для подъёма на 5000 м, а форсированный мотор позволял развивать в погоне за «Гансами» 570 км/ч на высоте 3650 м. На машине, увековеченной разумом и руками Героев Сталинградской Битвы, внедрили убирающееся хвостовое колесо и фанерный колпак задней кабины вместо бывшего прозрачного. Оцентрованный «Якушка» оказался более устойчив в «корридах», «свалках» и в одиночных дуэлях, хотя, в сравнении с Як-1, утратил дальность полёта на 100 вёрст. Небольшими партиями собирали вывозной УТИ Як-7В, отличавшийся «педагогическим» (дублирующим) управлением. Так же, как на «Первых Яках», на «Седьмых» в модификациях устанавливались ВК-105ПФ разной мощности (жидкостного охлаждения): 1270 и 1180 л.с. Сталинский авиапром выпустил в лихолетье ВОВ почти 6400 Як-7, один из которых, в качестве эксперимента, испытывался с парой реактивных ускорителей (он же Як-7ВРД).

Следующим «народным мстителем» инженер-содружества А.С. Яковлева улетит на смерть и славу «палочка-выручалочка» 2-й фазы Великой войны – истребитель-моноплан с тем же мотором, одним пулемётом и пушкой (12,7 мм и 20 мм), Як-9, выпущенный «тиражом» около 16000 экземпляров. Небесные ратники Земли Русской, отважно владевшие им до капитуляции Гитлеровской Германии и Хирохитовской Японии, могли не знать, что перехватчик разрабатывался

¹ Детальное исследование конструкций всех истребителей А.С. Яковлева см. в фолианте его коллеги по призванию В.Б. Шаврова «История конструкций самолётов в СССР 1938-1950 гг.», М., 1978, а также в исторической серии «Авиамузея» журнала «Техника-молодёжи» советского периода.

на базе Як-1Б и Як-7, с оглядкой на мечту самолётостроителей – полный переход производства с широким применением летучего металла – дюралюминия (как тогда его величали «дураль») и алюминиевых сплавов. Замена деревянных лонжеронов крыла на металлические, доводка прочих важнейших силовых элементов, устранение правого пулемёта УБС существенно облегчили «новобранца». Предоставилась возможность использовать освободившуюся площадь крыла под увеличенный литраж баков с горючим, что давало увеличение дальности действия до 1330 км.

«Девятый», унаследовавший гаргрот фюзеляжа и фонарь кабины от первой боевой машины Яковлевского ОКБ, развивал 591 км/ч на высоте под 4000 метров, имел большой практический потолок – 9100 (по иным данным – до 11000 м) при полётном весе 3117 кг. Истребитель «удобрил почву» для рождения «младших братьев» во множестве модификаций. С лета 1942-го, не без «Высочайшего повеления» товарища Сталина, обретут трагичную и героическую известность воздушные побратимы, однако абсолютно разные (многоцелевые) Як-9Д, Як-9ДД, Як-9Т и другие варианты различного исполнения-предназначения.

Не все из них взмывали на 5000 метров в тике секунд за 5,4 минут, не всяк обладал одинаковым весом и прочими показателями ТТХ. Например, в концепции «истребитель-бомбер» – у Як-9Б предусматривалась подвеска 400 кг бомб под центропланом. На Як-9Т, в развале V-образного движка В.Я. Климова, размещали 37-мм орудие. Из-за него передвинули кабину лётчика на 40 см ближе к хвосту, а смерть настигала врагов через втулку пропеллера. Большинство истребителей оборудовалось бронесиденьями или бронешитками за спиной «маэстро» и «смуглянок». Никто не хотел повторять горький опыт Испании в противостоянии «экспертам» и «птенцам» Люфтваффе на Восточном фронте.

Самый «дальнобойный» Як-9ДД оперировал на расстоянии до 2200 км, его каботажный собрат Як-9Д – на дальности свыше 1300 км. Нашли сокрушительное применение Як-9К, снаряжённые (поэтапно) 37-мм, 45-мм, 75(!)-мм пушками конструкции А.Э. Нудельмана. При встречах подобных «Ястребков» с любыми бронеединицами Панцерваффе или с кораблями и подлодками Кригсмарине, для крестоносцев это означало одно: русский «Пёрл-Харбор». Сегодня, помимо мракобесия тинейджеров на Святых Братских Мемориалах, «никому не нужно», что Як-9ДД через итальянский городок Бари крепко выручили партизан во главе с И. Броз Тито...¹

¹ А вот мальчишки, рождённые в СССР – не спали ночами, зачитывая до дыр, копировали и перерисовывали широкоиллюстрированную книгу И. Андреева

«Яковлевцы» и трудяги авиазаводов Советского Союза снабжали сражавшиеся армии и флота «глазастыми» разведчиками Як-9Р, осуществлявшими маршрутную кинофотосъёмку, которая была для фронтов и ВМБ драгоценнее золота. Финальный аккорд по «Девятому» олицетворял Як-9У с 1500-сильным «сердцем» ВК-107А, покоривший рубеж 700 км/ч. Снова рекорд среди поршневых истребителей, выпущавшихся в годы Второй Мировой войны по обе стороны ТВД...

Без оваций и апломбов, мы знаем и помним о сонме проблем при освоении новых истребителей в авиачастях. Чаще всего отказывало вооружение, что до и после печального указа №227б швыряло великих мужиков Страны Советов в лобовой, боковой, касательный, пикирующий, штопорный смертельный таран, применённый за Трагедию XX века «соколами» Сталина более 600(!) раз. Сто крат обнаруживались недостатки в воздушной системе уборки – выпуска закрылков и шасси из-за нарушения герметичности. Массу нервозных, тяжёлых на вес хлопот повлекла изматывавшая механиков ручная подвеска восьми реактивных снарядов РС-82. Отдельный том – переписка и встречи Александра Сергеевича с небесными «рабочими» войны, вихревой «экспресс» командировок первопроходца-снабженца Воздушных Армий боевыми, а не бракованными истребителями, беседы с авиаэлитой страны об английских и штатовских коллегах, их триумфах и фиаско, независимо от конструкций самолётов¹.

Несмотря на недовольство коллег по присяге и призванию А.С. Москалёва, М.Р. Бисновата, Г.И. Бакшаева, А.А. Боровкова и И.Ф. Флорова, коим Яковлев якобы «заморозил» запуск в серию САМ-13, СК-1 и СК-2, РК-800, И-207 различных схем, в 1941-м Александра наградили Сталинской премией 1-й степени (100 000 руб.) за Як-1. Факт, тут не обошлось без И.В. Сталина, говорившего небопроходцу о неверии старым кадрам, затащившим красную авиацию в болото, без протекции А.И. Шахурина и его замов по крупносерийному выпуску самолётов – П.А. Воронина и П.В. Дементьева. С завидной для оппонентов частотой, премирование героя строк продолжится в 1942-м и в 1943-м (той же премией имени Вождя в названном рублёвом эквиваленте) за проектирование и модернизацию одномоторных истребителей-монопланов. 6 сентября 1942-го авиастроителя поощрили третьим орденом Ленина.

и А. Захарова «Боевые самолёты» (М., 1981), не говоря о редких публикациях журналов «Моделист-конструктор», «Юный техник», «Крылья Родины»...

¹ Следует помнить, что любимец Вождя был лидером страны по серийному производству уже в 33 года (см. замечательную книгу Н.В. Якубовича «Неизвестный Яковлев: «Железный авиаконструктор» (М., 2012) и произведение авторов строк «Свастика под прицелом» (Орёл, 2017).

За наградами стояли не только кульман, логарифмическая линейка, «яковлевские» дисциплина и педантизм, помноженные на круглосуточную требовательность к трудящимся единомышленникам. За ними жила, плакала и смеялась, чернела от несчастных случаев технология изготовления и сборки «Яков», раскрывающая нюансы их конструкции в инженерном, производственном, практическом планах. Напомним несведущим интересантам, что ферменный фюзеляж сваривался из стальных труб. Спереди его закрывали лючками-крышками из дюралю, облегчавшими обслуживание и ремонт. Из опалубки, состоявшей из дужек-шпангоутов и сосновых стрингеров, выполнялась форма хвостовой части. Фюзеляж обтягивался полотном, фанера шла на обшивку верхнего гаргрота, пониженного на Як-1Б. На старте героической эпопеи по массовому производству истребителей никто не смог предположить, что каркасы фюзеляжей и подмоторные рамы из тонкостенных сталь-труб будут давать трещины из-за... сквозняков! Под страхом увольнения (или «Дела о вредительстве») в цехах запрещали открывать двери в часы проведения сварочных работ...

Золотых рук, словно в сказах П.П. Бажова о Даниле-мастере, требовало изготовление цельнодеревянного двухлонжеронного крыла с фанерной обшивкой. До перехода конвейера на цельнометаллическую конструкцию истребителя, лонжероны склеивались шпоном в 10-12 слоёв. На них уходили тонны лучшей сибирской сосны и берёзовой фанеры, а между них – размещали бензобаки. Лущёная фанера слоями в 1-2 мм накладывалась на плоскость крыла. Если, не дай Бог, в клей залетала или попадала каким-то образом пыль – крыло браковали с единовременным заведением «Дела о саботаже». К строжайшей дисциплине в авиастроении кратко призывал и обязывал приказ И.В. Сталина №518, запрещавший вмешательство в схемы самолётов и двигателей без ведома Правительства...

Алгебра и геометрия войны, диктовавшие формулы аэродинамики, от зари до зари заставляли рабочих шпатлевать, зашкуривать и даже полировать как лобовые части крыла и оперения, так и кок воздушного винта изменяемого шага ВИШ-6П. На заключительной стадии сборки крыло обтягивалось тканью и тщательно, как и весь самолёт, окрашивалось высококачественными огнеупорными эмалями. Отдельная трагедия – срыв обшивки крыла на фронтах...

Большое внимание уделялось электрооборудованию, топливной и охлаждающей системам, сортам и качеству моторного масла и горючего, управлению, рабочему месту пилота. Так закалялся всесоюзный

механизм сталинской эргономики, главным «поршнем» которой являлась система «человек – машина»¹.

Что касалось «болезни» ведущих КБ державы – авиадвигателей, с ними хватало проблем-сложностей ещё до войны. Было дело, чуть не арестовали гения моторостроения В.Я. Климова. Человек, спасший жизни тысяч лётчиков, самолично увеличил наплыв в картере, из-за чего очередной движок потяжелел на 200 граммов. Рационализаторство было вызвано наличием трещин в месте крепления авиапушки к картеру, возникавших из-за перегрузок орудия в воздушном бою. Двигатели не посрамили оружейников и мотористов после доводки. Однако, вследствие умалчивания факта об изменении конструкции, нарком авиапрома А.И. Шахурин получил «строгача» от Вождя народов. Чудо «увело» от взыскания (читай репрессий) наркома вооружения Б.Л. Ванникова...

Модифицирование боевого самолёта в годы войны – наисложнейшая задача – физически, материально, по срокам. Её выполнение не подразумевает понятий: «ошибка», «опоздал», «чур, не я!». Товарищеский союз всех причастных к проектированию и производству летательных аппаратов исключал шапкозакидательный авантюризм, расстановку «ежей» и «спиралей Бруно» (противопехотных проволочных «ловушек»), не выживал при диктате личности, нездоровом амикошестве, кулуарно-анонимном доносительстве и подончестве родственников. Рыцари повседневного труда, шагнувшие разумом с земли – в небеса, во благо обороноспособности и независимости Матери-Родины, руководствовались достижениями науки и техники своего времени, учитывали технологии и сырьевую базу противников, «ноухау» самолётостроителей Великобритании и США.

Соратники по КБ обязаны анализировать пожелания и замечания испытателей, боевого лётсостава ВВС, чётко координировать свою работу с тактикой и стратегией государства, его лидеров и командования Вооружённых Сил. Они должны уметь быстро воплощать успехи союзников, с учётом качества и количества серийного производства. Естественно, обозначенное автоматически тянуло за собой станкостроительную, металлургическую, деревообрабатывающую, электротехническую, приборостроительную, моторостроительную, шинную – все отрасли тяжелой и лёгкой промышленности. Сплочение мускульно-интеллектуальной энергии миллионов рук и умов единого советского народа, великое мужество женщин, стариков, детей, ковавших Победу в глубоком тылу во всех сферах человеческой деятельности, только на примере «Яков» позволило выпустить 2431 Як-7 в 1942-м,

¹ Лит.: Виноградов Р.И., Минаев А.В. «Самолёты СССР (Краткий очерк развития)» (М., 1961); Грин Б.Д. «Высокое небо» (Пермь, 1973); «Крылатый металл Кузбасса» (Кемерово, 1969); Туманский А.К. «Полёт сквозь годы» (М., 1962).

по сравнению с 166-ю истребителями, собранными в 1941-м. Помните, ещё были «МиГи», «ЛаГГи», «Ту», «Илы», «Пе», «Су», «Бе», «Че»! Служили амфибии Шаврова, был задел Поликарпова по И-185, вездеходничали «Джипы» Грачёва. Проехали всепогодный ад военных дорог и бездорожья тягачи СТЗ и ЧТЗ, «полуторки» и «Эмки» ГАЗа, московские трёхтонки и предельно удешевлённые «УралЗиСы». Без тысяч паровозов и подвигов железнодорожников не было бы эвакуации, переброски танков и САУ, доставки неподсчётного числа снарядов, патронов, гусениц, «Катюш», обмундирования и продовольствия. Не забывайте про ППШ, «Максимы», ПТР, «коктейли Молотова», бронеавтомобили. За родные моря, за оставшихся на берегу воевали линкоры, эсминцы, крейсера, катера-охотники, минзаградители и подлодки, прикрывшие базы и караваны Ленд-Лиза. Миллионы лошадей помогали стране на шахтах, рудниках, драгах, в ИТЛ, в колхозах и совхозах, на нефтедобыче, в рыбацких хозяйствах, в партизанских отрядах и госпиталях...¹

Всесоюзная сплочённость и сопричастность под девизом «Всё для Победы!» вывели в облака лучший истребитель мира (вплоть до 1946-го) - великолепный скоростной перехватчик Як-3. Гроза и победитель всех навороченных вариантов «Мессов» и «Фокк» впитал в себя всё наилучшее, достигнутое ОКБ А.С. Яковлева и пролетарской промышленностью.

В противовес модернизированному ряду крылатых пиратов, запущенных в массово-убийственный оборот В.Э. Мессершмиттом и К. Танком, «яковлевцы» кардинально снизили общий вид конструкции, взяв за основу проверенный в боях Як-1. Фундаментально подойдя к дилемме снижения веса, они доработали все мало-мальски выступающие элементы конструкции: водяной и масляный радиаторы, фонарь кабины, оперение, хвостовое колесо, антенну радиосвязи. Основательной переработке подверглось крыло, ставшее цельнометаллическим меньшей площади (14,85 м²). «Сердцем» единогласно избрали рядный 1240-сильный М-105ПФ-2. С неугасающим энтузиазмом коллектив включился в работу по снижению аэродинамического сопротивления, которое и без того было невысоким, памятуя об эталоне серии Як-1. После гибели Ю.И. Пионтковского истребители ОКБ «дрессировали на износ» Павел Яковлевич Федров².

¹ См. сочинения Виктора и Сергея Рассохиных: «ТОК», «Победившие смерть», «Штурмующий небо», «Память крепче брони», «Мы Вас любим, фронтовики!», «Небoproходцы», «На воде некуда бежать», «Магические ритмы», «Танки в крови» (Орёл, 2006-2020), а также Библиотечную серию журнала «ОВВ» - «Положение Кожедуба» (№24, 2021).

² Биографии испытателей сердечно отображены П.М. Стефановским («Триста неизвестных», М., 1968), С.А. Дангуловым («Выше неба», М., 1989), И.Г. Раб-

Самолёт длиной 8,50 м и высотой 3,3 м получил улучшенную систему охлаждения двигателя. Новую «прописку» – под центропланом – получил маслорадиатор машины, весившей в неснаряжённом виде 2123 кг, а во взлётно-боевом – 2692 кг. По сравнению со «старшими братьями», «Третий» обрёл зримо меньший размах крыла – 9,20 м.

Проявив лёгкость в управлении и манёвренность, отличные взлётно-посадочные характеристики, Як-3 закрепил боевую славу Як-9, выпущенного в количестве 16769 экземпляров в 17 модификациях. Радовавшая прадедов, дедов, отцов, братьев и мужей, машина вооружалась одной 20-мм пушкой и двумя 12,7-мм пулемётами. Иногда новый истребитель укомплектовывали парой ШВАК и реактивными снарядами. Имел место опыт применения 57-мм орудия, не раз показавшего «новопорядковых рейховцев»...

Результат вдохновенного труда конструкторов сразу сказался на скороподъёмности и скорости. Серийный образец 1943-го развивал от 651 до 660 км/ч. Всего 4,5 минуты требовалось пилоту истребителя для подъёма на высоту пяти километров. Практический потолок был достаточен – почти 11000 метров. Запас топлива позволял совершать боевые рейды и вести продолжительные бои над территорией неприятеля – дальность полёта составляла 900 км. Посадочная скорость не превышала лимита 150 км/ч.

Живучий Як-3 имел большой запас прочности, постоянно ввергал врагов в панику потрясающей изворотливостью и неуязвимостью, особенно в руках асов, хотя боевой режим работы двигателя был ограничен во времени. «Третий» так и останется триумфатором на малых, средних высотах, в вертикальном манёвре, стремительно уничтожая форсажные истребители Люфтваффе. Этому способствовал показатель нагрузки на крыло, составлявший 179 кг/м².

Превосходство завоевали выносливые приемистые моторы В.Я. Климова: М-105П, М-105ПФ, М-105ПФ-2, ВК-107А. Многообещающая перспектива маячила для «Яка» с двигателем ВК-108, на котором искусный пилотажник В.Л. Расторгуев побил рекорд для последних из поршневых в 1944-м. Круче форсированный, чем ВК-107А, он позволил лётчику взлететь до 5 км за 3,5 мин. и развить 745 км/ч. Увы, в серии данный мотор не строился из-за недоведённости. К слову, Як-3 с «пламенным» ВК-107А укладывал вираж за 17-18 секунд. С этим движком «Якушка» покорила 720 км/ч на 5750 метрах и 605 км/ч у земли. Полторы тысячи «лошадей» открыли машине горизонт потолка 11800 метров, причём пилот затрачивал всего 3,9 мин. для набора высоты 5000 метров. В Победном 1945-м была попытка переоснащения перехватчика 1300-сильным АШ-82 воздушного охлаждения, но в

киным («Время, люди, самолёты», М., 1985), М.Л. Галлаем («Через невидимые барьеры. Испытано в небе», М., 1965), Г.Б. Гофманом («Испытатели», М., 1966).

исторический год даже его автор А.Д. Швецов понимал, что массовой необходимости подобной машины в ВВС не было, хотя она прошла удачные испытания¹.

КПД «климовских сердец» повышался за счёт нагнетателя Э-100. Ещё в мае 1942-го, когда готовился в серию М-107, А.С. Яковлев, подержав В.Я. Климова, определил: в условиях войны и эвакуации заводов более выгодно форсировать бывалый М-105П, ибо не было времени на доводку нового мотора и перепрофилирование предприятий. Интуиция не подвела Александра Сергеевича. 203 часа работы форсированного М-105ПФ превосходили моторесурс обычного двигателя. Архиважно, что выпуск моторов, необходимых также для пикировщиков Пе-2, продолжился без сбоев, круглосуточно. За совместные успехи Яковлеву и Климову вручили Сталинскую премию. Авиаконструктор пожертвовал её на сборку Як-7Б, который перейдёт в руки дважды Героя Советского Союза П.А. Покрышева, воевавшего в 29-м ГВИАП. Один из сильнейших лётчиков державы, Пётр Афанасьевич, переживший сотни боевых вылетов на И-16, «Кертиссе Р-40», после «Яка» – на Ла-5, высоко ценил истребители «яковлевцев». На всех самолётах будущий выпускник Академии Генштаба, первое лицо аэропорта Ленинграда – истребил 46 «орлов» Г. Геринга (в группе 8), выжив в 60 боях за 282 неповторимых вылета...

В 1944-м 38-летнего А.С. Яковлева наградили в мае четвёртым орденом Ленина, в августе – орденом Суворова 2-й степени, в ноябре – орденом Красного Знамени. За год до смерти тяжело болевшего Н.Н. Поликарпова он устно и письменно заступался за его пушечный И-185, ратуя за скорейшее производство истребителя орловца перед А.И. Шахуриным и членами ГКО СССР. Власть не прислушается к мнению и позициям мэтра, сославшись на невозможность перехода авиазаводов на новый тип самолёта в условиях военвремени (см. д/ф «Штрихи к портрету «Короля» А.А. Бутузовой с участием авторов)...

Непревзойдённый Як-3, будучи самым совершенным и одновременно «спартанским» среди собратьев по авиаформированиям, имел шесть различных модификаций. Стараниями рабочих и служащих, скромных и неизвестных Героев Советского Трудового Фронта, к финалу Великой Отечественной он был выпущен в её огненное небо в количестве 4848 экземпляров. Поредевшая элита и вновь призванное поколение Люфтваффе признавали истребитель венцом творений по ТТХ и вооружению, предпочитая ретироваться при одиночных и массовых встречах с ним. Представители профессиональных истреби-

¹ О родословной и проблематике отечественного авиамоторостроения читайте Л.Л.Лазарева (Лившица) «Взлёт», А.Н. Пономарёва «Покорители неба» (М., 1978-1980), работу Е.В. Урмина «Опытное авиамоторостроение в СССР в 20-е-40-е гг. XX века» (М., «Из истории авиации и космонавтики», вып. №23, 1982).

тельных и прочих эскадр помнили наизусть приказ командования: «При встрече с истребителями «Яковлев» без масляного радиатора и наклонной мачтой антенны в бой не вступать!»¹.

На самолётах А.С. Яковлева, в связи с полным перевооружением ВВС СССР, довелось сражаться почти всем лётчикам-истребителям. На них воевали выжившие счастливы-ветераны в расцвете лет, юная поросль ИАП, выпускники Качинского, Борисоглебского, Армавирского, Чугуевского, Ейского, Астраханского, Одесского, Сталинградского, Ярославского, Батайского, Луганского, Оренбургского, Пермского, Руставского, Харьковского, Вольского, Ульяновского, Серпуховского, Свердловского, Черниговского ВАУ. Выдающиеся небесные снайперы и пилотажники завоевали господство в воздухе, получив «авиаправа» в Ленинградском, Энгельском, Роганском, Иркутском, Краснодарском, Рогачёвском, Балашовском, Таганрогском, Конотопском, Тбилисском авиаучилищах. Герои вылетели в вечное бессмертие на «Яках» из Тамбовского, Бийского, Вязникского, Бирского, Егорьевского, Остафьевского, Воронежского, Херсонского, Севастопольского, Доростенского военавиачулищ. Воздушные ратники увековечились в Авиалетописи Страны Советов, выйдя из ворот и взлетов с аэродромов Тушинской и Липецкой авиашкол, пройдя курсы командиров звена в Кировобаде, Тамбовском училище ГВФ, Коктебельской школе ОСОАВИАХИМа. Защищали от вражья широкую родную страну со множеством полей, морей, лесов, озёр и рек выпускники Челябинского, 7-го Сталинградского, Черноградского, Донецкого, Омского, Саранского, Хабаровского, Московского, Мелитопольского ВАУ. Не подберёшь слов, чтобы полноценно отобразить высокосзначимую глобальнейшую работу, проведённую до войны и в её ходе всеми городскими и областными аэроклубами 15 Братских Республик СССР, воспитавшими тысячи прославленных авиаторов!!! А была и забытая 16-я – Республика Карелия...

Среди них – асы, начинающие пилоты, ветераны боевых действий в Китае, Испании, Финляндии, у Хасана и Халхин-Гола. В святом иконостасе ВВС Отечества – будущие генералы и Маршалы авиации, Герои Советского Союза (многие – посмертно и дважды). В блистательной когорте воздушных бойцов, безжалостно истреблявших агрессоров – тактики и стратеги небесных схваток, орденоносцы, изобретатели изумительных доработок серийных машин, сверхзоркие снайперы и искусные таранщики. При незабываемой многотысячности потерь – истребители ОКБ А.С. Яковлева окрылили жизнь и судьбу действующих и будущих командующих ИАП, ИАД, ИАК, Воздушных Армий. Они

¹ См. редкий бестселлер противника, генерал-майора Люфтваффе Вальтера Швабедиссена «Сталинские соколы: Анализ действий советской авиации в 1941-1945 гг.» (Москва-Минск, 2006), а также книги Майка Спика «Асы Люфтваффе» и «Асы союзников» (Смоленск, 1999-2000), труд Гюнтера Фрашка «С мечами и бриллиантами» (М., 2006).

воспитали флагманов морской авиации, ДОСААФ, слушателей Военно-Воздушной Академии, элиту авиаВУЗов, наставников космонавтов, обворожительных мастериц высшего пилотажа и величайшую советскую школу авиатехников¹.

Благодаря «Якам», добились выдающихся побед храбрейшие из храбрейших, дважды Герои Советского Союза – А.В. Алелюхин, А.С. Амет-хан, А.Е. Боровых, А.В. Ворожейкин, Д.Б. Глинка, П.Я. Головачёв, Н.Д. Гулаев. Стали живыми легендами фронтов и ВВС высоко-результативные асы, для коих «Яки» являлись мечом возмездия, дважды Герои Страны Советов: А.Т. Карпов, А.И. Колдунов, М.В. Кузнецов, В.Д. Лавриненков, С.Д. Луганский, П.А. Покрышев, Г.А. Речкалов, А.К. Рязанов. Мало кто выжил из матёрой и начинающей крестовой «саранчи» Люфтваффе от залпов пушек и пулемётов «Яков» под виртуозным пилотажем дважды Героев Отечества – Е.Я. Савицкого и И.Н. Степаненко. На Як-1 сбил первый вражеский самолёт И.И. Бабак, впоследствии заваливший 41 машину противника (в группе – 4) на «Кертиссе-Киттихауке» и «Аэрокобре». «Бог неба» – А.И. Покрышкин выдвигал летучего гвардейца на вторую «Золотую Звезду», но Героя подбила фрицевская ПВО. Иван Ильич оказался в плену – награждение не состоялось...

36 «стервятников», один таран, одна групповая победа за Героем Родины Иваном Васильевичем Фёдоровым, крушившим неприятеля на Як-1, Як-9Т, Як-3. Как и его отважнейший однофамилец – Иван Еврафович – угодил под несправедливый трибунал осенью 1943-го. Однополчане из 812-го ИАП были в шоке, хотя, разобравшись, обвинение сняли в конце октября. Их боевой друг, ленинский орденосец, четырежды награждённый орденом Красного Знамени, дважды Красной Звезды, орденами Александра Невского и Отечественной войны 2-й степени, был отстранён от повторного награждения званием и медалью Героя Советского Союза...

Бесподобных примеров наберётся на неопубликованную энциклопедию «СЗЛ» – «Смерть замечательных людей» – война и режим не щадили небесных ратников. Помянем же добрым словом, цветами, поклонами, венками «маэстро» и «кузнечиков», Героев Отчизны, истреблявших фашизм на земле, водах, над-под облаками. Жаль, документы о них не попали к фронтовику, режиссёру х/ф «Чистое небо» Г.Н. Чухраю...

(Продолжение в следующем номере_

¹ Советуем найти и прочесть: «Крылатое племя» (Колл. сборник воспоминаний лётчиков трёх поколений), М., 1962; книгу Ю.И. Масленникова «Тактика в боевых примерах. Эскадрилья – экипаж», М., 1985; повесть М.П. Суханова «Небо для смелых», М., 1979.

На фронтах информационной войны

Виктор Саулкин*

Ментальная война. Война на уничтожение русской цивилизации

Сегодня мы с вами побеседуем о войне, которая ведётся против нашей страны и в которой принимает участие каждый из нас. Большинство наших соотечественников не задумывается об этом и не представляет, что исход этой войны зависит от каждого гражданина России. Желает он этого или нет, но каждый из граждан России уже участвует в этой войне.

США ВЕДУТ «МЕНТАЛЬНУЮ ВОЙНУ» С РОССИЕЙ.

Это новый тип военных действий, развязанных против нашего государства западными странами во главе с Соединёнными Штатами.

Советник министра обороны России **Андрей Ильницкий** недавно заявил, что Запад во главе с США развязал против России «ментальную войну». Западные страны избегают прямой военной конфронтации с Россией из-за её ядерного оружия и современной армии, добавил он.

Ильницкий считает, что вероятность прямой войны на ближайшее время исключена.

Западные страны избегают прямого военного столкновения с Россией, поскольку та способна нанести им непоправимый ущерб. Но, как сказал советник министра обороны: *«Все это ведёт к возникновению нового типа войн. Если в классических войнах целью является уничтожение живой силы противника, в современных кибервойнах — уничтожение инфраструктуры противника, то целью новой войны является уничтожение самосознания, изменение ментальной — цивилизационной — основы общества противника. Я бы назвал этот тип войны ментальным».*

Андрей Ильницкий считает, что живая сила и инфраструктура подлежат восстановлению, а *«ход эволюции сознания повернуть вспять невозможно. Последствия этой «ментальной войны» проявляются не сразу, а только как минимум через поколение, когда сделать уже что-либо будет просто невозможно».*

Должен признаться, что я не совсем согласен с советником министра обороны. Этот вид боевых действий разработан не в последнее время, а озвучен ещё в планах Аллена Даллеса, но ведётся против России особенно активно всё последние десятилетия.

* Руководитель информационно-аналитического центра общественной организации «Московские суворовцы».

Все 30 лет пребывания в эфире радио «Радонеж» участвует в том противоборстве, которое Андрей Ильницкий определил как ментальную войну. Все эти годы мы стараемся противостоять попыткам изменить цивилизационный, духовно-нравственный код нашего народа. Потому что именно Православие – основа Русской цивилизации. Русский мир, в котором православные и мусульмане веками мирно жили в одном государстве – Российской империи, а затем Советском Союзе, создан именно Православной Церковью.

Завет прп. Феодосия Киево-Печерского: *«Милостыней же милуй всякого, не своей только веры, но и чужого. Когда видишь нагого или голодного, страждущего от зимней стужи или какой беды, будь он жидовин или сарацин, болгарин или еретик, латинянин или язычник, – всякого, как можешь, помилуй и от беды избавь, и не останешься без Божиего воздаяния».*

Именно так был выстроен Русский мир, Русская цивилизация. Без пресловутой «толерантности» русские люди всегда с уважением относились к вере, обычаям и культуре народов, которые входили в состав империи. Что несказанно удивляло британцев. Например, лорда Керзона. Поэтому в России за тысячу лет сохранились все племена, входившие в древнерусское государство. О них прп. Нестор Летописец упоминает в «Повести временных лет». И в СССР детей учили сострадать всем угнетённым народам, например, неграм в США и Африке («Хижина дяди Тома»).

Сражения ментальной войны происходили на просторах Российской империи после 1917 года, когда «красные глобализаторы», задумали построить свою вавилонскую башню. Троцкий с компанией «пламенных революционеров» пытались создать в СССР «нового человека», уничтожив Православную Церковь, разрушив семью, оторвав молодёжь от старшего поколения, разрушить традиционную культуру и прервать «времен связующую нить», объявив всю тысячелетнюю историю России «чёрной дырой».

Но Сталин, объявив о построении социализма в отдельно взятой стране, первым делом прекратил революционный погром системы образования и вернул традиции русской классической школы, укрепил традиционные семейные ценности, чем вызвал дикую ярость Троцкого. Возвращение заповеди «почитай отца твоего и мать твою» и борьба с «сексуальной свободой», т.е. возвращение седьмой заповеди Троцкий объявил предательством революции.

Кстати, Сталин и прекратил дикое издевательство над дореволюционной русской историей различных демьянов бедных.

И несмотря на борьбу «воинствующих безбожников» с Церковью, создать «нового человека», оторванного от корней и традиции, пламенным революционерам не удалось. А советский интернационализм,

как и желание принести свободу всем трудящимся, «землю в Гренаде крестьянам отдать» и помочь страдающим от колониального гнёта народам, вполне вписывается в завет «милуй человека каждого народа» и в христианские традиции русского народа. В годы Великой Отечественной войны связь времён восстановилась окончательно.

Но второй виток ментальной войны пришёлся на т.н. «святые 90-е». Кажется, в 92-м нам попался в руки проект концепции нового российского телевидения, который готовил Андрей Разбаш с единомышленниками. Там была ясно поставлена задача воспитать нового человека, который бы чувствовал себя гражданином мира, и многое другое, что должно было изменить сознание нашего человека.

Ещё не было расстрела Белого дома, но, прочитав этот документ, который, естественно, не был предназначен для публикации, нам стало понятно, какого «нового человека» будет воспитывать новое российское телевидение. И все последние три десятилетия мы наблюдаем методичные попытки изменить сознание народа «останкинской иглой».

О том, как разрушали систему образования и воспитывали поколение ЕГЭ, стоит поговорить отдельно.

Особую роль в ментальной войне отводилась попыткам переписать историю России. В этом либералы, захватившие власть в 1991-м, явились верными продолжателями «пламенных революционеров» 20-х годов. Как это происходило, сегодня можно представить, посмотрев девятиминутный ролик о истории России, который показывают школьникам в «Ельцин-центре».

К западным русофобским мифам о «тысячелетнем рабстве», дикости, лени и пьянстве русского народа, которые озвучивали отечественные русофобы вроде не вполне психически здоровой Валерии Ильиничны Новодворской, добавилось прочно утверждённое в западном сознании представление о СССР как сплошном ГУЛАГе. ГУлаг на Западе, с лёгкой руки нобелевского лауреата Александра Исаевича Солженицына, стал таким же символом России, как медведи, балалайка и русская водка.

Заметим, не Знамя Победы над рейхстагом, не Пётр Ильич Чайковский, Большой театр, Юрий Алексеевич Гагарин и русский прорыв в космос, а именно ГУлаг утверждается в сознании западного обывателя, как образ России.

Но вся беда в том, что российские СМИ, начиная с перестройки, пытались не только весь советский период объявить чёрной дырой нашей истории, но и внушить, что вся тысячелетняя история России была неправильной, не по тому пути двигалась страна под властью царей и генсеков, в отличие от всей «цивилизованной Европы» и США.

В ментальной войне активно участвовал Сорос, печатавший учебники истории, и западные фонды, щедро раздававшие гранты историкам на «правильное прочтение» истории России.

Ну, а на ТВ такое «правильное прочтение» утверждали Сванидзе с компанией борцов не только со страшным советским прошлым, но и с традициями «русского деспотизма» и вечной отсталости России от просвещённой Европы.

Как удалось в ходе ментальной войны за одно поколение изменить сознание людей мы видим на Украине.

Русские люди на западе Украины, дети и внуки воинов-победителей под руководством бандеровцев-галичан объявляют героями палачей Бандеру и Шухевича и готовы убивать своих братьев, участвуя в борьбе с Москвией и москалями за свободу порабощённой «европейской державы», которую, как им внушили, веками угнетали русские цари и генсеки, управлявшие русским народом, у которого, в отличие от свободолюбивых европейцев-украинцев, в генах рабское сознание.

Очень вероятно опасность того, что методами ментальной войны нашим противникам удастся совершить с молодым поколением в Белоруссии и в Армении то, что сумели проделать на Украине.

Чем опасна ментальная война? Тем, что мы не видим врага, всё вроде бы происходит само собой, странные увлечения и молодёжные субкультуры. Нам говорят «всё это свойственно молодёжи, ничего, переберётся с возрастом». А невыносимо пошлые передачи на ТВ: «ну это же реклама, телевидение коммерческое, живёт по законам рынка».

Но всё, что происходит в нашем информационном пространстве, складывается в единую картину стратегической операции той самой ментальной войны, в ходе которой пытаются переделать сознание нашего народа.

Это война, причём война страшная. Задача у наших противников такая же, как у Гитлера: уничтожить наш народ и освободить для расы господ жизненное пространство.

Никто сегодня и не скрывает, что задача глобалистов – устранить Россию как препятствие на пути установления нового мирового порядка. Устанавливая т.н. демократию в России, очистить территорию от непокорного народа, чтобы новая раса господ, мировой финансовый интернационал могли свободно распоряжаться ресурсами страны.

Надо ясно понимать, что в результате ментальной войны наш народ может прекратить своё историческое существование. Ибо народ, потеряв свой цивилизационный, духовно-нравственный код, исчезает из мировой истории. Как сказал Пётр Аркадьевич Столыпин: *«Народ, не имеющий национального самосознания, есть навоз, на котором произрастают другие народы».*

Ментальная война ведётся для того, чтобы уничтожить Русскую цивилизацию. Информационно-психологическая война против России ведётся со времён Ливонской войны. Но в то время использовалось новейшее изобретение – печатный станок Гутенберга, позволивший наводнить Европу памфлетами о Иоанне Ужасном и диких ордах москвитов, которые угрожают мирным европейским государствам.

А сегодня для этого используется Интернет, «всемирная паутина». Возможностей воздействия самыми современными средствами на сознание человека мы с вами даже не представляем. Эффективность ужасающая, особенно при воздействии на молодёжь. Над этим работают серьёзные научные центры и организации.

Противостояние врагу в ментальной войне не менее важно, чем противостояние в новейших системах вооружений. И именно оно определит судьбу России.

Чтобы вести противоборство, прежде всего нам необходимо определить врага, который действует в нашем информационном пространстве, выполняя задачи по переформатированию сознания народа. Необходимо чётко называть способы, методы и конкретные действия, которые совершают те, кто ведёт ментальную войну против собственной страны.

А это затрагивает все сферы жизни нашего общества и прежде всего сферу культуры. Потому что Россия – страна культуuroобразующая. Для России разрушение традиционной культуры – это удар по цивилизационному коду народа, т.е. угроза национальной безопасности.

О том, как это происходит, какими способами и методами действуют разрушители, нужно говорить отдельно, это серьёзная тема и не для одной передачи.

Но как только общественность требует остановить откровенное издевательство над традиционной культурой т.н. «современного искусства» – тут же раздаются истерические вопли «это цензура! возвращение к сталинским временам, наступление на свободу творчества, художник имеет право» и т.п.

Насаждение антикультуры, которая разрушает человеческую личность, делает человека рабом греха и низменных инстинктов, в последние годы в нашем культурном пространстве проводится планомерно и методично.

Причём происходит это при прямом содействии – а я бы применил другое определение – при преступном соучастии представителей «пятой колонны», которые сидят в учреждениях культуры. Именно они не только щедро финансируют из государственного бюджета, но всячески воспевают и создают культ т.н. «великих режиссёров», которые ставят своей задачей эпатаж публики всякими непристойностями, откровенной грязью, пропагандой пороков.

Мы же видим, во что превратил Серебренников любимый некогда москвичами и гостями столицы театр Гоголя, создав на его месте «Гоголь-центр», а Богомолов – театр на малой Бронной. Общественность возмущается потоком чудовищных извращений, грязи и мерзости, который обрушивают на зрителя эти модные в определённой среде режиссёры.

Говорить о том, что происходит на сцене в их спектаклях, как, например, в недавней постановке Богомолова «Кармен» в Пермском оперном театре, в приличном обществе неприемлемо. Думаю, большинство наших слушателей, узнав о подобной постановке, искренне скажут, что таких людей надо лечить в Кащенко. Но ведь всё это щедро финансируется из госбюджета! И не стоит думать, что это поток патологического сознания людей с повреждённой, больной психикой. Уверяю вас, эти т.н. «творцы» всё делают продуманно и с холодным расчётом. Они выполняют заказ, чётко сформулированный теми, кто не первое десятилетие методично уничтожает христианские корни европейской цивилизации. И дело даже не только в воспевании и пропаганде уже не просто нехристианского, а всё более явно антихристианского западного общества.

Воспевание безобразия, уродства, извращений – это попытка уничтожить образ Божий в человеке.

И если творчество Чайковского и Моцарта, Шекспира и Чехова вдохновлялось из высших сфер, то богомолы и серебренниковы приводят в наше общество чёрные, разрушительные для сознания и души человека энергии преисподней. Там они черпают своё вдохновение. Они знают, что делают и кому служат. И отбор подобных «творцов» ведётся теми, кто управляет методичным уничтожением христианской культуры, владеет мировыми СМИ а, главное – мировыми финансами. Поэтому слава и деньги на подобных творцов сыплются непрерывно. Это происходит и в современном кинематографе, путём целенаправленного отбора на престижных кинофестивалях лент с определённым содержанием. Это тоже тема, которую необходимо более серьёзно раскрыть в наших передачах.

Но, главное – всё это происходит в рамках ментальной войны, которая ведётся против России. И это надо понимать и об этом надо чётко и ясно говорить, не боясь быть обвинённым в «отсталости» и «мракобесии», в невежестве и неприятии новаций в современном искусстве.

В конце 2018 – начале 2019 годов «пятая колонна» в творческой среде России активно пыталась протолкнуть свою концепцию закона «О культуре».

До этого руководитель театра «Сатирикон» Константин Райкин выступил на седьмом съезде Союза театральных деятелей России с большой речью против цензуры, то есть против борьбы государства «за нравственность в искусстве».

Райкин был возмущён:

«Эти, так сказать, наезды на искусство, на театр, в частности. Эти совершенно незаконные, экстремистские, наглые, агрессивные, прикрывающиеся словами о нравственности, о морали, и вообще всяческими, так сказать, благими и высокими словами: «патриотизм», «Родина» и «высокая нравственность».

Его возмущала реакция православной общественности на откровенные кощунства на сцене в спектаклях некоторых «модных режиссёров»:

«Вот эти группки оскорблённых якобы людей, которые закрывают спектакли, закрывают выставки, очень нагло себя ведут, к которым как-то странно нейтральна власть — она дистанцируется. Мне кажется, что это безобразные посягательства на свободу творчества, на запрет цензуры».

Райкин страдал своих коллег тем, что страну возвращают даже не во времена застоя, а в ещё более давние — в сталинские времена. Потому что «наши непосредственные начальники с нами разговаривают таким сталинским лексиконом, такими сталинскими установками, что просто ушам своим не веришь!»

И, внимание, послушайте что говорит Райкин:

«Потому что словами о нравственности, Родине и народе и патриотизме, как правило, прикрываются очень низкие цели. Не верю я этим группам возмущённых и обиженных людей, у которых, видите ли, оскорблены религиозные чувства. Не верю! Верю, что они проплачены. И не надо (неразборчиво), что церковь будет возмущаться. Ну, ничего!»

Райкин отстаивал право издеваться над русской классикой, утверждая, что это их право:

«Почему-то и здесь начинаются предложения установить возможную границу трактовки классики. Ну, зачем президенту-то устанавливать эту границу? Ну, зачем его в эти дела... Он не должен вообще этого понимать. Он не понимает — и не нужно ему понимать. И вообще, зачем устанавливать эту границу? Кто на ней будет пограничником? Ну, не надо этого. Пусть трактуют. Кто-то будет возмущён — замечательно».

Но дело в том, что в советское время, которое так не любит Райкин, такие режиссёры, как Товстоногов, Гончаров и другие, могли ставить замечательные спектакли, по-своему, интересно раскрывая мысли Чехова и Островского, не издеваясь «вольными трактовками» над смыслом пьесы, который вложил в своё произведение автор.

В этом проекте закона о культуре, который пытались протолкнуть представители «пятой колонны» было сказано, что: *«По отношению к культуре у государства есть обязанность: создавать благоприят-*

ные для культурного развития политические, законодательные и экономические условия».

Но, внимание! При этом: «...органы власти и управления не имеют права вмешиваться в творческую деятельность, либо в содержание профессиональной культурной деятельности ни в форме указаний, приказов и требований, ни в форме увязки объёмов государственной поддержки с содержанием творческой либо профессиональной культурной деятельности, ни в форме принятия кадровых решений в связи с содержанием творческой либо профессиональной культурной деятельности».

Т.е. государство обязано давать деньги, здания, создавать условия – но вмешиваться в культурную политику государство не имеет права ни коим образом!

То есть эти персонажи – каста «неприкасаемых», творцов, которые стоят выше норм морали, а общество, т.е. мы с вами, обязаны их содержать. Но рассуждать и оценивать их творчество никто не имеет права!

В этой концепции утверждалось, что всё происходящее на театральных сценах, в выставочных залах и прочих местах, что бы там ни происходило – не подлежит оценке и квалификации УК (как публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и оскорбляющие религиозные чувства верующих). Это значит, что они требуют права на театральных сценах и в различных перформансах кощунствовать, издеваться над чувствами верующих, выдавая это за свободу творчества.

Что это, как не попытка разрушить цивилизационный код народа? Как расценить действия чиновников от культуры и этих «творцов» с точки зрения ментальной войны, которая ведётся против России?

Кстати, все театры Москвы, в том числе и «Сатирикон» Райкина, весьма щедро финансируются из госбюджета. (Не будем всеу помянуть принадлежащий Райкину огромный торговый центр «Райкин-плаза», выросший несколько лет назад рядом со всё ещё недостроенным театром).

Надо заметить, эта пятая колонна в культурном пространстве страны отличается удивительной сплочённостью и организованностью. В эфире Первого канала пару лет назад прошёл сериал «Спящие». Сюжет фильма разворачивается в 2013 году в период обострения обстановки на Ближнем Востоке и в Северной Африке, осложнения внешнеполитической обстановки в Европе. Он охватывает события нескольких недель, в течение которых российским спецслужбам удалось разоблачить сложную и опасную комбинацию своих заокеанских оппонентов.

Программа иностранных спецслужб, предполагающая использование ранее внедрённых в органы управления и крупного бизнеса агентов, ожидающих в «спящем режиме» команду на активные действия. О программе знают лишь несколько ветеранов, создававших сеть. И вот на фоне межгосударственного кризиса программа «Спящие» активизируется.

Полковник ФСБ Андрей Родионов возвращается в Москву после пятнадцатилетней служебной командировки в Ливии и Ираке. Он потрясён изменениями, которые случились за это время с Россией, и пытается адаптироваться к новой реальности. Но долго скучать ему не приходится: Родионов получает ответственное задание: выяснить, как связаны между собой самоубийство высокопоставленного чиновника МИДа, подготовка теракта группой боевиков, приезд в Москву высокопоставленного чиновника иностранной спецслужбы — специалиста по «бархатным революциям», нападение на российских дипломатов в Ливии и разоблачение коррупции в органах безопасности.

В ходе расследования полковник понимает, что эти события вовсе не случайны, а представляют собой разные этапы многоходовой операции иностранных спецслужб. Некоторые из знакомых Родионова оказываются теми самыми «спящими».

Сюжет фильма, заметим, очень актуальный, не просто правдоподобный. Всё, что происходит в фильме, очень четко описывает то, что сегодня происходит и в мире, и в нашей стране.

Но после демонстрации фильма режиссёра Юрия Быкова затравили в буквальном смысле слова.

Обвиняли в том, что Быков снял «пропагандистский бред», «экранизацию страхов и иллюзий Кремля». Особенно неистовствовало «Эхо Москвы».

«Осознают ли люди, причастные к созданию пропагандистского продукта, что они делают?», – возмущалась вся либеральная рать. Очевидно, что и «спящих» до поры до времени, и откровенных врагов российской государственности этот фильм задел за живое.

И режиссёр не выдержал этого прессинга. *«Хочу попросить прощения, что прежде чем стать взрослым, разумным человеком, привлёк к себе такое внимание и заставил думать, что я – ориентир. Это далеко не так. Я слабый, сомневающийся человек, чья мягкость и дезориентированность в моменте привела к тому, что лучшие умы страны от меня окончательно отвернулись»*, – написал он в открытом письме. Он покаялся перед либеральной партией вполне в духе процессов 37-го года: *«Боюсь, что после совершенного я больше не могу быть публичной фигурой и объектом следования. Мне придётся уйти надолго в тень и даже не для того, чтобы мои преступления забыли, а для того, чтобы не раздражать собой окружа-*

ющий мир и тем более – не сбивать с толку людей, которые действительно хотят верить в то, что что-то возможно изменить. Я всё испортил из-за собственной глупости и трусости. Мои искренние соболезнования всем поклонникам предыдущих картин. Всего вам доброго».

Представляете, что произошло на самом деле?! Гнев либеральной партии оказался гораздо сильнее, чем все «проработки» режиссёров на партийных собраниях «Мосфильма» в советские времена!

А мы потом удивляемся, почему некоторые актёры и режиссёры активно заступаются за Навального и поддерживают попытки устроить майдан в Москве!

Они просто очень хорошо знают, у кого в их среде власть и финансы.

Эту ситуацию надо спешно менять. Ментальная война идёт и набирает обороты. Огромное значение имеют средства массовой информации и коммуникации, социальные сети и блогосфера. Законодатели не знают, что противопоставить молодым блогерам-миллионерам, которые в прямом эфире пропагандируют самые гнусные низости и совершают даже откровенные преступления.

Общественность бьёт тревогу, понимая, что эти самые настоящие подонки, зарабатывая на своей мерзости миллионы, внушают своим подписчикам, что допустима любая безнравственность и мерзость, когда это приносит деньги. Кто за ними стоит? Нетрудно догадаться, что это также активная спецоперация по изменению сознания нашей молодёжи, по разрушению духовно-нравственных ценностей Русской цивилизации. Что пропагандировал пресловутый «Дом-2», который, наконец, закрыли? И сколько молодых душ они уже покалечили?

В своих передачах и статьях я много лет подряд говорю и пишу, что идёт битва за русскую историю. И сражение за правду о Русской истории – битва за будущее России.

Больше 10 лет назад я опубликовал статью «Война за русскую историю – война за будущее России». Говорил о необходимости борьбы с информационными диверсиями против нашей страны. К сожалению, и спустя годы многое звучит вполне актуально.

Тогда я писал: *«Сегодня одним из главных направлений деятельности «пятой колонны» является борьба за право навязывать обществу свой взгляд на русскую историю. А ведь трактовка истории нашей страны – один из важнейших элементов информационной войны против России. Президент Владимир Путин недавно поставил задачу создать единый учебник истории для средней школы «в рамках непрерывности русской истории и уважения ко всем её страницам». Мы видим, что российские либералы чётко действуют в рамках информационных кампаний, которые проводились на Западе, чтобы создать образ варварской и агрессивной России.*

Российским либералам ненавистна вся история России, они одинаково недовольны «отсталой царской Россией» и «тоталитарным» Советским Союзом. За последние десятилетия не осталось ни одного периода русской истории, который бы не был оклеветан и обоглан. Российские либералы больны ненавистью к исторической России. И эту ненависть они навязывают обществу. Врачи знают, что один из признаков шизофрении – невозможность любить. Шизофренику физически тяжело испытывать чувство любви. Внушая обществу неуважение и даже ненависть к своей истории, к своим отцам и дедом, людей калечат, делают душевнобольными. Наносится колоссальный вред психическому здоровью нации. Те, кто не любит своих близких, свою семью, свою Родину, не гордится своей историей, несмотря на трагические и тёмные страницы, неизбежные в жизни любой страны, духовно и душевно нездоровы. Народ в состоянии уныния, народ-психопат не может не только творить великую историю, но и не в состоянии жить. Такой народ постепенно вымирает. В этом заключается одна из целей информационной войны, которую ведут против России. Если бы отдельного человека группа лиц подвергала подобной психологической обработке, то это можно было бы смело назвать подталкиванием к суициду. Современные российские СМИ методично подталкивают к самоубийству целый народ, внушая русскому человеку отвращение к себе и чувству собственной неполноценности.

Протестуя против единого учебника по истории, либералы истовоно волят, что в России Конституция запрещает главенство одной идеологии. Но все последние десятилетия эта публика упорно навязывала свою идеологию – культ «золотого тельца», идеологию предательства и презрения к родной стране, учили «как сладостно Отчизну ненавидеть и жадно ждать её униженья».

Одна из главных задач сегодня – отстоять правду о Русской истории. Для возрождения эта задача не менее важна, чем решение политических и экономических вопросов. Тот, кто преподаёт в школе историю – формирует будущее народа.

Поэтому, если мы хотим, чтобы у России было будущее, необходимо прежде всего устранить всю эту «пятую колонну» от влияния на создание учебника по русской истории. Представляете, как бы защищали свою Родину в 41-м году поколения людей, воспитанных на учебниках русофоба Покровского?

Если Верховная власть действительно желает восстановить Российскую государственность, то забота о восстановлении преемственности русской истории – важнейшая задача. В Армию возвращают офицеров-воспитателей. А на каких материалах они будут воспитывать солдат: на «Архипелаге Гулаг» Солженицына, на исторических фильмах Сванидзе, Млечина и статьях Минкина?

К сожалению, до сих пор единого учебника истории России нет.

«Народы забывают иногда о своих национальных задачах; но такие народы гибнут, они превращаются в назем, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы», — предупреждает Пётр Аркадьевич Столыпин.

И сегодня в современном российском обществе, которому все 90-е навязывали культ золотого тельца, особенно важно услышать слова Столыпина: *«Там, где деньги — там дьявол. Родина требует служения себе настолько жертвенно чистого, что малейшая мысль о личной выгоде омрачает душу и парализует работу».*

И то, что мы видим в культурном пространстве страны, напрямую связано именно с тем, что в 90-е искусство заставили жить по законам рынка. И плоды этой рыночной идеологии, идеологии золотого тельца мы видим и на ТВ*, и в современном российском кинематографе.

И систему образования также, по законам рынка, постарались превратить в сферу услуг.

Неслучайно после сокрушительного разгрома Франции во франко-прусской войне канцлер Бисмарк произнёс великие слова: *«Францию победил немецкий учитель».*

И я уверен, что в наших школах не только детей учили истории по учебникам Сороса, но сокращали преподавание русской словесности, великой русской литературы, сокращали преподавание истории целенаправленно и методично.

Как некогда вполне откровенно обозначил цели реформирования системы образования в России министр образования Фурсенко: *«Наша задача создать квалифицированного потребителя».*

Представляете, не творца, а потребителя!

Что могло бы ожидать нашу страну, какое будущее могло быть у России, раскинувшейся от Балтики до Тихого океана, если бы им удалось превратить наши будущие поколения в потребителей?!

Ну, научили потреблять — а творить и создавать кто будет?

Очень обнадеживающее заявление сделал недавно глава государства В.В. Путин на встрече с общественностью Крыма и Севастополя. Он сказал, что воспитание детей должно быть направлено также на формирование у учащихся *«чувства патриотизма и гражданской ответственности, уважения к памяти защитников Отечества».*

Это очень важная тема. Это касается школьников, молодых людей, подростков, — сказал Путин.— Это не значит, что нужно навязывать одну идеологию, но воспитывать молодых людей, молодых граждан страны на основах патриотизма, любви к Отечеству, на основе знания собственной истории, на основе различных идей по плану развития страны — чрезвычайно важная вещь».

* Иллюстрацию этого явления на ТВ — см. на стр. 162. (Прим. ред.).

Путин провёл параллель с советской системой воспитания молодёжи. *«Была какая-то работа с детьми: октябрята, пионеры, комсомольцы, и т.д. Люди были погружены в общенациональную повестку».*

Т.е. людей учили не только потреблять, а думать о стране, о Родине.

И очень важно, что глава государства внёс в Госдуму поправки в закон об образовании. Патриотическое воспитание должно стать частью образовательных программ.

Как говорится в законопроекте, в разработке программ смогут участвовать советы учеников и родителей — их мнение обещают учесть при принятии нормативных актов школ.

Путин предложил закрепить в законе об образовании, что воспитание должно быть направлено и на формирование у учащихся *«чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям».*

Но мы же с вами представляем, что воплотить это будет совсем непросто. Без решительного пересмотра деятельности горе-реформаторов, а на самом деле — людей, которые планомерно и сознательно разрушали советскую систему образования (которая, напомним, во многом основывалась на фундаменте русской классической школы дореволюционной России), никакие поправки к закону не помогут.

Что означает, если рассматривать в свете ментальной войны сокращение в российской школе уроков русской литературы? Оторвать детей от Пушкина, Лермонтова, Достоевского и Толстого — значит нанести сокрушительный удар по цивилизационной основе России, по генетическому коду русского народа.

Колоссальное значение русской литературы для общечеловеческой цивилизации признано во всем мире. Толстого и Достоевского читают и японцы, и англичане, и немцы, и китайцы.

Сокращение уроков русской литературы — это спецоперация ментальной войны, сознательная попытка изменить самосознание нашего народа. Очень легко обнаружить, что горе-реформаторы очень тесно сотрудничали с различными зарубежными фондами, получали различные гранты.

Точно так же нетрудно убедиться в том, как тесно связаны были с различными зарубежными фондами те общественные деятели, депутаты и журналисты, кто активно проталкивал ювенальную юстицию, стараясь изо всех сил разрушить традиционную семью в России.

Совсем недавно была попытка нанести удар по семье, протолкнув закон о «семейном насилии».

Надо прямо во всеуслышание сказать, этим занимаются сегодня представители «пятой колонны», которые в ходе ментальной войны

активно работают на стороне нашего врага. Коллективный «гозман», российский либерал, который откровенно заявляет о том, что войска НАТО должны помочь установить в России «подлинную демократию» по западному образцу, не так опасен, как «спящие» в чиновничьем аппарате и особенно – в среде творческой интеллигенции.

Владимир Владимирович Путин говорил уже в прошлые годы на встрече с учителями о значении воспитания: *«Получить знания — это не просто, но это всё-таки вторично по сравнению с воспитанием человека, с тем, чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, к семье, к Родине — это абсолютно фундаментальные вещи и только на этой базе можно рассчитывать на то, чтобы человек стал полноценным».*

Естественно, в либеральном лагере этот законопроект об образовании вызвал панику и настоящую истерику. *«Это же милитаризация сознания! Детей будут готовить к войне!»* – слышим мы людей, которые точно так же возмущаются традицией военных парадов и шествием Бессмертного полка. Но глава государства предложил правильное направление, а от нас зависит, сломаем ли мы сопротивление всех этих «спящих» и «бодрствующих» врагов России внутри страны.

А в завершение мне хотелось бы поговорить о новых методах и технологиях ментальной войны, которая ведётся не только против России.

Об этом говорил **Михаил Валентинович Ковальчук**, физик, президент Курчатовского института. Выступление во время Круглого стола, организованного Министерством обороны *«Психологическая оборона. Война за историю, война за будущее».*

Он говорил, что против нас ведётся гибридная холодная война.

Цели – максимальное ослабление государства. Атаке подвергаются все сферы: образование, культура, экономика, оборона и безопасность. Технология порабощения. Интернет даёт возможность создавать цифровой Гулаг. Человеку объясняют, что всё написано в википедии, учиться не надо, всё есть в Интернете. Выключил рубильник – отрезал головы, и вопросов нет.

Говорит Ковальчук и о том, как организуют цветные революции: *«Здесь задача сначала всех одурачить, упростить до ЕГЭ, чтоб отвечали на тесты, одурачить по-максимуму, вручить всем айфоны, повесить спутник – и все готово. Управление массовым сознанием через рубильник».*

Говорил Ковальчук и о замыслах мировой закулисы: *«Мечта элит вывести новый подвид служебных людей. Свойство служебного человека: ограниченное сознание, управление рождаемостью и дешёвый корм. Сегодня впервые в истории появились технологии выведения служебного человека».*

(Помните, фильм «Мертвый сезон»? Как мечтал учёный нацист вывести с помощью газа служебных людей, которые обслуживают ка-сту господ?)

Михаил Валентинович говорит о том, как действует финансовая элита, мировой интернационал ростовщиков, о котором мы с вами беседовали в моей передаче «Вавилонская башня. Великая перезагрузка»:

«Уничтожение понятия истины и лжи, которые являются основой воспитания ребёнка. Замена веры в опыт старших, рациональное мышление – вот цели для управления человеческим сознанием», – определяет Михаил Валентинович задачи строителей новой Вавилонской башни.

И что особенно интересно сегодня, в свете распространения Ковида-19 приводит слова из меморандума нацбезопасности США 1974 года: *«Политика в области народонаселения становится весьма важной для соблюдения экономических интересов США. Следует создать социальные и психологические предпочтения для якобы свободного снижения рождаемости. Мы должны позаботиться о том, чтобы наша деятельность не воспринималась развивающимися странами, как попытки развитой страны, направленные против них».*

Планы Гитлера по сокращению рождаемости славян хорошо известны. А что происходило в 90-е, мы также хорошо помним. Различные издания, вроде «Спид-Инфо» должны были развращать сознание. А как сегодня расценивать деятельность всяких оксан пушкиных и прочих феминисток, различных пропагандистов ЛГБТ и гей-парадов?

Ковальчук говорит о совместной деятельности Аллена Даллеса и Джона Даллеса (госсекретарь) с Рокфеллером.

ВОЗ была создана сразу после войны. Во главе её был поставлен близкий друг Рокфеллера Чесхол.

В 1948-м ВОЗ создана не для того, чтобы лечить людей, а чтобы держать под контролем здоровье мира и управлять посредством вакцинаций и прочего.

Ковальчук объясняет, какими методами пытаются переделать мир строители новой вавилонской башни: *«Чтобы прийти к мировому правительству, необходимо изъять из сознания людей их индивидуальную привязанность к семейным традициям, национальный патриотизм и религиозные догмы».*

Ковальчук утверждает: *«Будущее начинается сегодня. Если у человека сломать систему базовых моральных принципов и насадить систему альтернативных общечеловеческих норм морали – это приведёт к катастрофе».*

Элита мечтает построить новую вавилонскую башню: *«Абсолютизация свободы личности, уничтожение под этим лозунгом суверенитета государств, обеспечивающих защиту общества и его*

ценности, и баланс между правами и свободами человека (дети против родителей, и т.п.)».

События последнего года показывают уже любому, мало-мальски адекватному политологу, что всё развивается именно по этому плану. И в своей книге «Великая перезагрузка» глава Давосского клуба Клаус Шваб даже не пытается этого скрывать, заявляя о планах мирового интернационала ростовщиков по переустройству мира.

Мы должны твёрдо осознать, что Россия сегодня – последний оплот традиционных христианских ценностей.

Но я уверен, что в ментальной войне мы победим.

Любовь к Родине, которая в генах у наших людей, память о наших отцах и дедах, победивших врага в Священной Великой Отечественной войне, мы противопоставим врагу, который рассчитывает на то, что могущество золотого тельца способно сокрушить всё на свете. Но Россию, Дом Пресвятой Богородицы им не одолеть.

Православная вера нашего народа, Покров Пресвятой Богородицы над Россией, Собор святых Русских, их молитвы о нас, грешных, своих земных сродниках, не оставят нас в этой ментальной войне, не позволят врагу разрушить русскую цивилизацию. Именно православная вера – душа русской культуры, основа, фундамент русского самосознания. Она наша опора и спасение.

Русь Святая, храни веру Православную!

Источник: <https://www.mccvu.ru/news/moskovskie-suvorovtsy/mentalnaya-voyna-voyna-na-unichtozhenie-russkoy-tsivilizatsii/#title>

На злобу дня

Татьяна Киселева

«Офицеры России» обвинили театр «Современник» в неуважении к ветеранам Общество обсуждает монолог Ахеджаковой над могилой участника войны: имела право или нет

После премьеры «Первого хлеба» в театре «Современник», состоявшейся **19 июля**, председатель президиума общероссийской организации «Офицеры России» генерал-майор Сергей Липовой сделал заявление, вызвавшее шквал противоречивых мнений. Кто-то поддержал его обращение в Генпрокуратуру и мэрию Москвы, а кто-то счёл доносом.

Возмутил Липового и ветеранов, на которых всякий раз опираются в такого рода делах, прежде всего монолог героини Лии Ахеджаковой над могилой прошедшего войну героя. Его сочли неуважительным по

отношению к ветеранам и их семьям. Покоробило Липового и чрезмерное использование ненормативной лексики.

Но не она и не поцелуй двух мужчин на сцене явились основанием для обращения. Суть, по словам Липового, в другом: ***«Если государство не находит деньги для больных детей, но финансирует матерщину и поцелуи мужиков на сцене, то, конечно, странно, но данной проблемой должны заниматься другие организации. А вот оскорблять погибших защитников Отечества и ветеранов недопустимо никому. На это закрывать глаза нельзя. Особенно когда такое происходит в государственных учреждениях культуры. Эта скандальная ситуация должна быть разрешена общими усилиями, если, конечно, эти оскорбления были не умышленной провокацией, а просто случайностью»***, — говорится в заявлении.

«Первый хлеб» поставлен по пьесе Рината Ташимова польским режиссером Бениамином Коцем и рассказывает о жизни небольшого городка, застрявшего между прошлым и будущим, словно в безвременье. Молодое поколение в растерянности, а по-настоящему свободна только бабушка Нурия, которую и играет Ахеджакова. Слова героев художественного произведения теперь всё чаще приписываются и позиционируются как убеждения авторов, создавших театральный или кинематографический опус.

Подобные истории случались и прежде. В 2019 году сенаторам показали по инициативе Минкульта «Братство» Павла Лунгина, основанное на воспоминаниях экс-главы ФСБ Николая Ковалева. Фильм затрагивал тему вывода советских войск из Афганистана. После этого авторов не только обвинили в искажении исторической правды, но добились отмены премьерного показа 9 мая, требовали лишить Лунгина звания «народного артиста», чего не произошло. Сам режиссёр назвал происходящее мракобесием. Любопытно, что тогда организовали закрытый показ «Братства» при участии «Офицеров России», где к собравшимся обратился Сергей Липовой. Тогда «Офицеры» всё-таки поддержали кинематографистов, заметив, что военная тема настолько сложна, что даже очень талантливому режиссёру сложно в полной мере передать весь её трагизм.

А в 2012 году накануне Дня Победы тучи сгустились вокруг фильма «4 дня в мае» немецкого режиссёра Ахима фон Борриса, посвящённого последним дням Второй мировой войны. Его продюсером стал Алексей Гуськов, сыгравший также главную роль. По настоянию ветеранов ВОВ, которые фильма не видели, телепоказ на одном из главных телеканалов был отменен. Авторы проекта до сих пор с ужасом вспоминают о том, что они тогда пережили.

Источник: <https://www.mk.ru/culture/2021/07/22/oficery-rossii-obvinili-teatr-sovremennik-v-neuvazhenii-k-veteranam.html>

Оружие

7 июля 1941 года (80 лет назад)

Государственный комитет обороны СССР издал Постановление
«О противотанковых зажигательных гранатах (бутылках)»

Рябов Кирилл

Зажигательный «коктейль»

Начало Великой Отечественной войны для СССР было, как минимум, неудачным. По ряду причин были проблемы практически по всем направлениям фронта, производства и перевозок. Кроме того, необходимо было в кратчайшие сроки мобилизовать все возможности для оказания достойного отпора врагу. Поэтому в первые недели и месяцы войны в ход шли самые разные идеи, в том числе слишком простые на первый взгляд. Ярким примером этого является тот вид зажигательного оружия, который прозван коктейлем Молотова. Бутылка с горящей жидкостью при всей своей простоте была довольно эффективным средством против танков и долговременных огневых точек. Да и до сих пор этот вид вооружения пользуется определённой популярностью в некоторых кругах.

Согласно самой распространённой версии, закидывать врага бутылками с горючей жидкостью придумали испанские франкисты. Во время гражданской войны в Испании они стали наполнять бутылки бензином и делать импровизированную пробку из пакли или тряпок. Перед броском боец поджигал «пробку» и метал бутылку с бензином в республиканский танк. Попав в него, бутылка разбивалась, бензин разливался по поверхности и частично расплывался в воздухе. Горящая тряпка или пакля поджигала пары бензина и танк охватывало пламя. Из-за своей текучести бензин запросто проникал внутрь танка, где наносил экипажу ожоги и поджигал моторно-трансмиссионное отделение. Вскоре после первого применения франкистами зажигательных бутылок эту идею переняли не только республиканцы, но и множество стран.

Однако имеется и другая версия насчёт происхождения бутылок с горючей жидкостью. Если верить кубинским историкам, то впервые бутылки с керосином полетели во врага ещё в 1895 году. Тогда во время Войны за независимость кубинские повстанцы взяли в кольцо испанский гарнизон и потребовали сдачи. В случае продолжения сопротивления кубинцы пообещали применить некое секретное оружие. Как ясно из самого факта его применения, испанцы ответили на ультиматум отрицательно.

В Советском Союзе сначала не придали должного внимания испанским бутылкам с бензином. Скорее всего, сказалось некоторое не-

доверие к откровенно кустарному оружию. Тем не менее, уже проводившиеся работы по тематике зажигательных смесей были продолжены с новой силой. Изыскания шли по двум направлениям: создание специальных запалов для зажигательных боеприпасов и разработка самовоспламеняющихся горючих жидкостей. По результатам разработки было предложено принять на вооружение немного видоизменённый химический запал системы Кибальчича, а для самовоспламеняющихся боеприпасов выбрали смесь «КС». Химики А. Качугин и П. Солодовников смогли добиться такого соотношения фосфора и серы, которое при контакте с воздухом моментально поджигало горючую жидкость – бензин или керосин. Кроме «КС» было создано ещё несколько горючих смесей для снаряжения зажигательных боеприпасов различных видов.



Советские бойцы отрабатывают противотанковую атаку с «коктейлем Молотова» – бутылками с зажигательной смесью. В качестве учебной цели используется советский танк Т-34-76.

По ряду причин начало полноценного производства всех смесей и боеприпасов для них состоялось только после начала войны. **7 июля 1941 года** Госкомитет Обороны выпустил постановление «О

противотанковых зажигательных гранатах (бутылках)». ГКО требовал от Наркомата пищевой промышленности в скорейшие сроки развернуть производство литровых бутылок с зажигательными смесями. Примерно к этому же времени относятся первые упоминания названия «коктейль Молотова». Надо сказать, версий о происхождении народного наименования для зажигательных



«Хлебная корзина Молотова»: центробежная сила разбрасывала содержащиеся внутри 60 бомб

бутылок существует несколько. Одни историки связывают название с финским прозвищем советских ротативно-рассеивающих авиационных бомб («хлебницы Молотова»). Другие кивают на подпись В.М. Молотова под постановлением Госкомитета Обороны. Третьи полагают, что в названии пропущен предлог «для» и первоначальный финский термин выглядел так: «коктейль для Молотова».

Вне зависимости от происхождения термина, в войска пошло два вида бутылок с горючими жидкостями. В первые наливалась жидкость «КС», а другие заполнялись горючими смесями №1 и №3. «Номерные» смеси представляли собой смесь бензина, керосина, лигроина и других нефтепродук-

тов. Также в них содержался отверждающий порошок ОП-2, созданный химиком А.П. Ионовым. В некотором смысле смеси №1 и №3 можно считать аналогами напалма, появившегося немного позже. Действие «номерных» смесей и жидкости «КС» немного отличалось: литр «КС» горел около трёх минут с температурой порядка тысячи градусов. Смесей №1 и №3, в свою очередь, достигали только 800°C и выгорали примерно за минуту. Меньшая температура и продолжительность горения компенсировалась стоимостью производства, способностью жидкостей прилипать к металлу и выделять при горении плотный чёрный дым. Как уже говорилось выше, смесь «КС» при контакте с воздухом самопроизвольно загоралась. «Номерные» жидкости такой возможности не имели, поэтому пришлось наладить производство ампул-запалов. От двух до четырёх небольших стеклянных ампул с жидкостью «КС» крепилось к бутылке со смесью №1 или №3. При попадании в цель бутылка разбивалась, смесь разливалась, а разрушение ампулы-запала приводило к воспламенению «КС» и, как следствие, к возгоранию всего вытекшего горючего. Альтернативой бутылкам с «КС» и смесям №1 и №3 были бутылки с простым бензином.

Для воспламенения их также оснащали ампулами-запалами. К концу 41-го было начато крупномасштабное производство огнесмеси «БГС», разработанной химиком К.М. Салдадзе. Она в некоторой мере была аналогом «КС» и также имела способность к возгоранию при соприкосновении с воздухом.



Т-34 на испытаниях: забрасывание моторного отсека бутылками с горючей смесью

Осенью 41-го в войска пошли первые партии новых химических запалов, которые можно было безопасно применять со всеми видами несамовоспламеняющихся жидкостей. Вместо жидкости «КС» в ампулу помещалась серная кислота, бертолетова соль и сахарная пудра. При повреждении ампулы смесь загоралась и поджигала окружающие её пары горючего. По сравнению с запалом на основе «КС» такой запал был немного дешевле, а кроме того он мог снизить расход самовоспламеняющейся жидкости. Однако полностью новая ампула-запал старую не вытеснила и они производились вместе до конца войны. Ещё один альтернативный вариант запала конструкции оружейника Г. Коробова имел в своей основе холостой пистолетный патрон 7,62x25 мм. Простой механизм, напоминающий взрыватель гранаты, крепился на бутылке и в нужный момент создавал вспышку, которая и поджигала горючую жидкость.

12 августа 1941 года народный комиссар обороны И.В. Сталин поставил свою подпись под «Инструкцией по применению зажигательных бутылок». В ней не только описывались основные типы ручных зажигательных боеприпасов и особенности жидкостей, но и требовалось создать при полках и дивизиях отдельные группы солдат-

истребителей танков, имеющих в своём распоряжении противотанковые гранаты и зажигательные бутылки.

К середине осени зажигательные бутылки перестанут быть «достоянием» только истребительных групп и обращению с ними станут обучать весь личный состав Красной Армии. Рекомендации по использованию бутылок с огнесмесями были просты: подпустить танк-жертву на небольшое расстояние (менее 30 метров) и забросить бутылку под погон башни либо на крышу моторного отделения. Тогдашние танки ещё не имели средств герметизации корпуса, поэтому теоретически любое попадание горючей жидкости на внешнюю поверхность танка могло быть фатальным для него. Тем не менее, для снижения расхода боеприпасов и уменьшения риска для личного состава рекомендовалось бросать бутылки именно в уязвимые места вражеских бронемашин. Кроме того, для снижения вероятности ранения или гибели бойца-истребителя рекомендовалось бросать бутылки из окопа. Это, конечно, было значительно безопаснее, чем выходить на открытую местность, но всё равно много солдат погибло от случайной пули или осколка, попавшего в бутылку. В таком случае боец моментально превращался в живой факел и боевые качества горючих смесей не давали ему шансов выжить. Да и в других аспектах боевая работа солдата-истребителя танков была не проще.

Хотя, надо заметить, красноармейцам было гораздо легче бороться с танками при помощи зажигательных средств, чем немецким солдатам. Дело в том, что в Германии не было аналогов «коктейлей Молотова» и бойцам Вермахта при отсутствии других возможностей уничтожить танк предлагалось вручную поливать его бензином и так же вручную поджигать. Понятно, что количество уничтоженных таким образом советских бронемашин стремится к нулю. А советские солдаты тем временем разрабатывали новые способы применения зажигательных бутылок. К примеру, можно было бросить связку гранат под гусеницу танка, этим обездвижить его и довершить дело броском бутылки на моторное отделение. Естественно, это требовало хорошей меткости и недюжинной храбрости. Так или иначе, вне зависимости от используемого способа, опытный солдат-истребитель танков тратил на одну бронемашину не более пяти бутылок. Но и потери были немалыми. Пользовались зажигательными бутылками и партизаны. Однако трудности со снабжением не позволяли им широко применять этот вид вооружений. Большинство бутылок при этом было потрачено партизанами во время организаций диверсий и засад. Принципиально применение партизанами «коктейлей Молотова» мало отличалось от применения строевыми частями.

Солдатская смекалка красноармейцев порождала не только новые способы броска бутылки. Осенью 41-го под Москвой «коктейли

Молотова» были впервые применены в качестве огневых фугасов. Советские сапёры стали «комплектовать» мины бутылками с зажигательной смесью. Так, рядом с противопехотной миной укладывалась одна бутылка, а к противотанковой могло «прилагаться» до двадцати. При взрыве мины поражение противника происходило ударной волной, осколками и разлетающейся горючей жидкостью. К тому же взрыв такой комбинированной мины оказывал и психологическое воздействие – вряд ли кто-то мог остаться равнодушным к огненному столбу высотой до десяти метров. При взрыве противотанковой мины с двумя десятками бутылок горящая смесь разбрасывалась по площади порядка 300 кв.м.



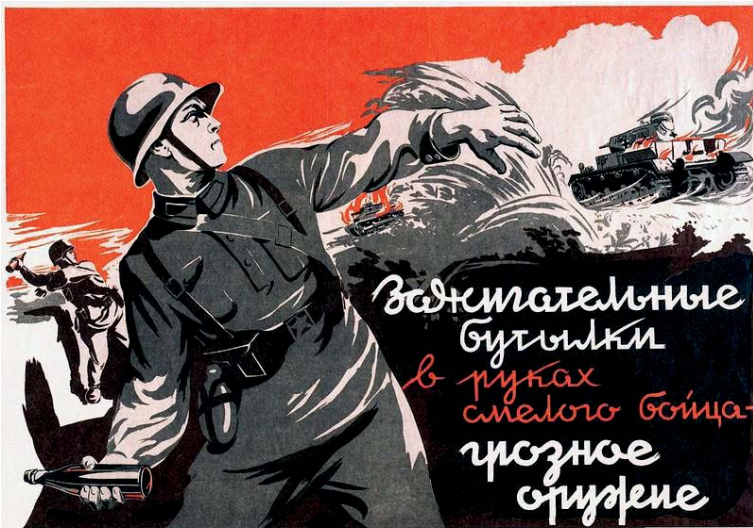
Два подбитых Фердинанда из штабной роты 654 батальона.

Район станции Поныри, 15-16 июля 1943 года. Слева штабной «Фердинанд» № II-03. Машина была сожжена бутылками с керосиновой смесью после того, как снарядом у неё повредило ходовую часть

К концу лета 41-го был придуман ещё один альтернативный способ использования бутылок с «КС» или другими смесями. На этот раз он касался метания. Оружейники создали специальную винтовочную мортирку, которая при помощи холостого патрона и деревянного пыжа-поршня посылала полулитровую бутылку на дальность около 80 метров. Во время битвы за Москву командование старалось оснащать каждое стрелковое отделение одной-двумя такими мортирками. К сожалению, широкому распространению нового метательного средства помешал тот факт, что для стрельбы были пригодны далеко не все бутылки, а только самые прочные. В противном случае из мортирки вылетал не стеклянные боеприпас, а осколки и струя огня.

С течением Великой Отечественной войны и постепенным изменением обстановки на фронте, с постепенным переходом инициативы

к Советскому Союзу актуальность «кустарного» зажигательного оружия в виде бутылки с огнесмесью стала уменьшаться. Да и оборонные предприятия со временем смогли наладить массовый выпуск более серьезных и безопасных ручных боеприпасов. Поэтому, начиная с 1943 года, выпуск «коктейлей Молотова» стал снижаться, пока не достиг своего минимума. До конца войны производство зажигательных бутылок продолжалось в гораздо меньших количествах, чем, к примеру, в 1942 году. После победы производство таких зажигательных боеприпасов было прекращено и более не возобновлялось. За годы Великой Отечественной, по имеющимся данным, при помощи бутылок с огнесмесью было уничтожено порядка 2500 единиц бронетехники, 1200 долговременных огневых точек, 2500 блиндажей и других оборонительных сооружений, порядка 800 автомобилей, 65 складов и несколько тысяч солдат и офицеров.



Вскоре после окончания Второй мировой войны свои версии «коктейлей Молотова» стали снимать с вооружения и другие страны, у которых они были. Последний «удар» по использованию бутылок с зажигательной смесью в качестве противотанкового средства сделали реактивные противотанковые гранатомёты, имеющие гораздо большую надёжность и вероятность поражения вражеской бронетехники. Бутылки с горючей жидкостью просто не могли выдержать конкуренцию с ними, вследствие чего вышли из употребления даже в армиях стран третьего мира.

Источник: <https://topwar.ru/14230-zazhigatelnyy-kokteyl.html>

На злобу дня

От редакции: Однако бутылки с зажигательной смесью используются и сейчас: самый показательный пример – сожжение людей в Доме Профсоюзов 2 мая 2014 года в Одессе (Украина). Вот что писали об этом СМИ:

«Около 19:00 активисты Антимайдана забаррикадировались в Доме Профсоюзов.

В 19:20 на Куликовом поле появляются первые группы националистов. Вначале они разгромили и подожгли палатки антимайдановцев. После стали кидать **коктейли Молотова**^{*} в здание, где находились люди. Также известно, что некоторые евромайдановцы смогли проникнуть в здание.

По видеокадрам видно, что люди в масках и с битами пытаются выломать дверь в кабинет. Кроме того, в здании уже горит лестница, однако, никто из радикалов не пытается потушить огонь.

Как произошёл пожар? В начале загорелась баррикада из-за павшего в неё **коктейля Молотова**, потом огонь перекинулся на двери центрального входа. Далее загорается вестибюль, а затем лестница. Одновременно с этим от брошенного в окно **коктейля Молотова** загорается и второй этаж здания. Весь Дом Профсоюзов охвачен токсичным дымом.

Чтобы спастись люди выпрыгивали из окон. Часть евромайдановцев пытались спасти людей. Они вызывали пожарных и скорую. Также принесли и установили под окном металлическую конструкцию, чтобы потерпевшие могли эвакуироваться из горящего здания.

Однако так поступали далеко не все. В частности, евромайдановец Николай Волков стрелял по окнам, а Всеволод Гончаревский добивал палкой выпрыгнувших из окна людей. Другие же избивали эвакуированных активистов на улице. Третьи продолжали кидать **коктейли Молотова** в горящее здание.

Никто из них не наказан, как не наказан Сергей Ходияк, расстреливавший антимайдановцев на Греческой. 2 мая 2014 года в Доме Профсоюзов погибло 42 человека. Все они были сторонниками Антимайдана, 40 из них были одесситами. Украинские радикалы избежали наказания за содеянное. Арестованы были как раз «куликовцы», которым посчастливилось в этот день остаться в живых. Именно их обвинили в организации беспорядков. Также буквально на следующий день МВД Украины заявило, что люди в Доме Профсоюзов сами подожгли здание. И похоже такая позиция очень удобна украинской власти»^{**}.

^{*} Здесь и далее – выделение редакции. (Прим. ред.).

^{**} <https://rusonline.org/opinions/tragediya-2-maya-v-odesse-mify-i-realnost>

Михаил Рябов

**«Правый сектор»* о националистах, готовивших
«коктейли Молотова» в Одессе:
«Всмотритесь в эти светлые лица и добрые глаза»****

Социал-националистическая ассамблея, входящая в «Правый сектор», призвала оказывать помощь участникам столкновений с про-российскими активистами в Одессе, в результате которых заживо сгорело в Доме профсоюзов несколько десятков представителей Анти-майдана.

«В интернете ватниками начата травля активистов, что вчера боролись за Украину в Одессе: обнародуются личные данные, адреса, сведения о месте работы или учёбы.

Поддержите патриотов — как можете, становитесь помехой распространению подобной информации. А если уже поздно, то остаётся только выразить благодарность и восхищение националистам юга. Вглянитесь в эти улыбающиеся светлые лица, смелые взгляды и добрые глаза. Они прекрасны, они — наше будущее.

Слава Украине!» — говорится в заявлении СНА.

Националисты также публикуют свой вариант облетевшей Сеть фотографии с двумя девушками, несущими коктейли Молотова, которые вскоре будут использованы для поджога здания, где заживо сгорят люди.



* Экстремистская организация запрещена в РФ.

** <https://inopressa.mirtesen.ru/blog/43054240788/%C2%ABpravyiy-sektor%C2%BB-o-natsionalistkah,-gotovivshih-%C2%ABkokteyli-Moloto>



На фото одесские «онижедети» готовят «коктейли Молотова» отнюдь не против танков. Людей этими коктейлями сожгли!

И вместо послесловия:

Одесса жестоко мстит «бензиновым девочкам»^{*}

Одесситы не забыли одесскую Хатынь и никогда не простят тем, кто её устроил. В том числе и девочкам, разливавшим бензин по бутылкам, чтобы потом их мальчишки сжигали людей живьём. Одесса их уничтожает, пусть медленно, зато планомерно и неотвратимо. Всё правильно. За все преступления надо платить.

Одесса мстит. Из разливавших «коктейли Молотова» нацисток в живых осталось всего 5 тварей. Остальные ликвидированы. Последняя жертва – скрывалась в Самаре. Вот что пишет «Самарская правда»: *«Недалеко от вокзала, рядом с железнодорожным полотном обнаружен труп молодой девушки».*

Труп сильно обезображен, кости переломаны, лицо не тронут, очевидно для простоты опознания. Как удалось установить следствию, данная гражданка, уроженка Украины, принимала активное участие в событиях 2 мая 2014 года в Одессе!.. По фотографиям установлено, что ОНА разливала горючую жидкость в бутылки.

Исполнителей данного преступления установить не удалось».

^{*} <https://petr195912.livejournal.com/539277.html>

Ещё одна жертва была выкинута с крыши многоэтажного дома! (для неверующих даю адрес этого дома в Одессе – Днепропетровская дорога, 68).

Многих просто вырезают — прямо дома на глазах родных, тихо утром! Топят — причём тонут странно как-то, по двое, по трое, а списывают официально на алкоголь...

«Одесское подполье» ведёт постоянную работу по установлению местонахождения НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ, для последующей ИХ ЛИКВИДАЦИИ! УНИЧТОЖЕНЫ БУДУТ ВСЕ!!!

В этом случае нет разговора о какой-либо мести, есть только неизбежное наказание. Да, наказание не совсем правильное с юридической точки зрения, было бы правильным использование его в публичной плоскости. Времена сегодня такие, поэтому и уходят в мир иной эти паскудинки не по правилам, а по человеческой справедливости.

UPD*: самое интересное можно наблюдать на видео от 2014 года (если кому интересно, найдёт его в Интернете):

Девочки с таким задором разливали по бутылкам горючую смесь, которой на их глазах жгли людей.

Им было весело и они хохотали, всё что происходило пред их очами было для них невероятно интересно, они считали это незабываемым шоу.

От редакции:

Приведённая выше информация оказалась для нас полной неожиданностью. Мы ни в коем случае не оправдываем самосуд и насилие. Мы только хотим показать, что ВОЙНА, а в нынешней Украине идёт настоящая гражданская война, не щадит ни детей, ни взрослых, отнимает у людей и разум, и жизни. И мы должны об этом знать, чтобы ничего подобного никогда не произошло в России. Предупреждён – значит вооружён! Ведь совсем недавно, в конце января 2021 г., в Интернете можно было прочесть: «В телеграм-чатах сторонников Навального всерьёз обсуждаются перспективы применения на ближайших акциях коктейлей «Молотова», а также стратегия борьбы с силовиками — тактики их окружения, обезоруживания и так далее.

*В качестве методичек используются, в частности, видеоролики с протестов на Украине**.*

* UPD в современных онлайн-СМИ – это пометка, означающая, что новость или статья была дополнена в связи с изменившейся ситуацией после её написания. Эти три буквы являются сокращением от английского слова Update (обновление, корректировка информации). (Прим. ред.).

<https://maxpark.com/community/politic/content/7318082>

Из истории наград

Медаль «В память 1500-летия Киева»^{*}



Медаль «В память 1500-летия Киева» — государственная награда СССР. Учреждена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 мая 1982 года в ознаменование 1500-летия города Киева. Автор рисунка медали — художник Е.Г. Кудь.

Количество награжденных:
около 780 180

Очерёдность:

Старшая награда: Медаль «В память 250-летия Ленинграда»

Младшая награда: Медаль «За безупречную службу» I степени (СССР)

Первое вручение медали «В память 1500-летия Киева» было произведено 26 мая 1982 года. Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарём ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий вручил медаль Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу «за огромный вклад в социально-культурное и экономическое развитие столицы Украины города-героя Киева».

Положение о медали

Медалью «В память 1500-летия Киева» награждаются:

– рабочие, специалисты народного хозяйства, работники науки и культуры, государственных учреждений и общественных организаций, военнослужащие, пенсионеры и другие лица, внёсшие своим трудом вклад в экономическое и социально-культурное развитие города, проживающие, как правило, в Киеве или его пригородах не менее 10 лет;

^{*} Материал из Википедии — свободной энциклопедии.

– участники обороны Киева в период Великой Отечественной войны, награждённые медалью «За оборону Киева», партизаны и подпольщики, сражавшиеся с врагом в Киеве и его окрестностях, лица, принимавшие участие в освобождении города в составе Вооружённых Сил СССР, независимо от места их проживания в настоящее время.

Награждение медалью «В память 1500-летия Киева» производится от имени Президиума Верховного Совета СССР исполнительным комитетом Киевского городского Совета народных депутатов.

Медаль «В память 1500-летия Киева» носится на левой стороне груди и при наличии других медалей СССР располагается после медали «В память 250-летия Ленинграда».

Описание медали

Медаль «В память 1500-летия Киева» изготавливается из латуни и имеет форму правильного круга диаметром 32 мм.

На лицевой стороне медали на фоне развёрнутых знамён и расходящихся лучей расположено изображение монумента в честь Великой Октябрьской социалистической революции, воздвигнутого в городе Киеве. В верхней части медали по окружности надпись: «В память 1500-летия Киева».

На оборотной стороне медали в верхней её части помещено изображение медали «Золотая Звезда», под ней — надпись в две строки: «ГОРОДУ-ГЕРОЮ СЛАВА!». В нижней части медали помещено изображение здания Верховного Совета Украинской ССР, за ним справа — изображение памятника культуры XI века — Софийского музея.



Все надписи и изображения на медали выпуклые. Края медали окаймлены бортиком.

Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодочкой, обтянутой шёлковой муаровой лентой зелёного цвета шириной 24 мм с красной и голубой полосками по краям шириной 2 мм каждая. Посередине ленты красная полоса шириной 8 мм, окаймлённая по краям двумя золотистыми полосками по 0,5 мм с расстоянием между ними 1 мм.



Литературная рубрика

Вера Орлова

СОБОРОВСКОЕ ПОЛЕ



Овеянные славою и болью,
И Куликово, и Бородино,
Под Прохоровкой танковое поле
Живут в народной памяти давно.

Поля. Здесь доблесть русского солдата,
И здесь, присяге воинской верны,
Не раз отпор давали супостату
Моей Отчизны славные сыны.

Но есть ещё Соборовское поле,
Равнинное, меж Курском и Орлом,
О нём немного расскажут в школе,
Но здесь войны вершился перелом.

Здесь заслонили Курск и на столицу
Фашистам перекрыли все пути,
И перевеса сил смогли добиться,
Чтобы в контрнаступление идти.

Разведка поработала недаром,
И пятого июля час настал:
Ведь направление главного удара
Командующий точно рассчитал.

Центральный фронт. Назначенная дата...
Едва заря кровавая взошла,
Фашистских «тигров» и «пантер» армада
На русских в наступление пошла.

Там, где недавно колосилась нива,
Зерно уже готовилось созреть,
Ползли с тяжёлым грохотом машины,
Вминая в землю рожь и сея смерть.

Под выстрелы из башенных орудий,
Идёт лавина вражеских солдат,
Уверены враги, что битва будет
Реваншем за Москву и Сталинград.

Здесь танки против танков не сражались,
Лишь люди перед танками стеной,
Земля с металлом здесь перемешалась,
С кровавой человеческой судьбой.

Среди разрывов, в скрежете металла,
Как бы не наседал коварный враг,
Упорно в донесениях звучало:
Умрём, но не отступим ни на шаг!

Семь дней огня и грохота снарядов...
Врагу нельзя победу уступать,
Во что бы то ни стало было надо
Растерзанную землю отстоять.

Сражались, как былинные герои,
Их не смела свинцовая пурга,
Прославили Соборовские поле –
Остановили лютого врага.

Погибшим, выжившим в горниле ада
Сраженье стало славой и судьбой.
Потомков память – высшая награда:
Ведь каждый здесь сражался, как герой!

...Промчались годы.

Часто знойным летом,
Когда по полю житному идёшь,
Здесь золотисто-красноватым цветом
Отсвечивает зреющая рожь.

Жестокая, воинственная сила!
Страны моей покоя не тревожь!
Пусть вечно на полях родной России
Цветут цветы и колосится рожь.

30.06.2020



Павел Рязанцев

Гниль*

Что ты смотришь, хваленый ублюдок?
Молод, красив, хорош собой,
А сюжеты берёшь откуда,
Чтобы показывать перед толпой?

С улыбкой скажешь про гниль человека,
Кто предал отца, кто дочь умертвил,
На смех, напоказ, вызываешь калеку,
Чтобы толпа прожевала гниль.

Костюмчик сидит, ты чист и спокоен,
Ты выше мерзавцев, выше толпы.
Покажешь в экран снова гнилое,
Чтобы народ это словил.

Ты говоришь о страданье и боли,
Тебя не коснётся десница сия,
А за экранами души заноят,
Для них ты не Бог, но явно судья.

Мерзавец, контраст бытовой чернухи,
Что ты делаешь с разумом бедных?
Мораль, как с проказой, умирающе рухнет,
Так видно, тебе наплевать на это.

Лишь показать мерзость и пакость,
Лишь бы одно – чтоб костюмчик сидел.
Никто из толпы не скажет: «Зараза!»
Пальцем в тебя: «Гниль – твой удел!»

Думаешь, ты оплот справедливости?
Когда попиваешь шампанское в ванной,
Ты оказываешь только милости,
Но гниль лишь внутри, как это ни странно.

* Предлагаем в качестве иллюстрации явлений на ТВ, упомянутых в статье ««Ментальная война. Война на уничтожение русской цивилизации». (Прим. ред.).

Содержание

Хронология событий июля	3
Владимир Путин Об историческом единстве русских и украинцев	9
Алексей Громыко. Распад Варшавского договора и иллюзии общеевропейской безопасности	25
Самсонов Александр. Операция «Багратион» – стратегическая наступательная операция лета 1944 года	29
Павел Алексеевич Ротмистров	41
Валерий Замулин. Первый «Почётный гражданин Прохоровки»	52
Алексей Исаев. Лето 1941 года: жестокая схватка и большая цена за Киев	62
Никита Буранов. Людмила Павличенко – «Леди Смерть» Севастопольской обороны	67
Освобождение Вильнюса	72
Вячеслав Рыбников. Мемориал у Каменки и загадка гибели Жана Тюляна	80
Вячеслав Рыбников. Тайна воздушного боя над Болховским шоссе	92
Антон Трофимов. Парад побеждённых: первый и последний немец- кий марш по Москве	105
Виктор Рассохин, Сергей Рассохин Присягнувший небу (Продолжение. Начало в № 6(111) 2021 г.)	113
<i>На фронтах информационной войны</i>	
Виктор Саулкин. Ментальная война. Война на уничтожение русской цивилизации	130
<i>На злобу дня</i>	
Татьяна Киселева. «Офицеры России» обвинили театр «Современник» в неуважении к ветеранам	145
<i>Оружие</i>	
Кирилл Рябов. Зажигательный «коктейль»	147
<i>На злобу дня</i>	
Михаил Рябов. «Правый сектор» о националистах, готовивших «коктейли Молотова» в Одессе: «Всмотритесь в эти светлые лица и добрые глаза»	155
Одесса жестоко мстит «бензиновым девочкам»	156
<i>Из истории награды</i>	
Медаль «В память 1500-летия Киева»	158
<i>Литературная рубрика</i>	
Вера Орлова. Соборовское поле	160
Павел Рязанцев. Гниль	162

Военно-исторический журнал ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК

№ 7 (112)

2021 год

Об историческом единстве русских и украинцев

Главный редактор С.А. Ветчинников

Корректор В.С. Алексеевский

Подготовка текстов К.В. Стародубцев

Технический редактор С.А. Ветчинников

Учредитель (издатель): общество с ограниченной ответственностью
полиграфическая фирма «Картуш».

ISSN 2409-871X

Подписной индекс «Почты России» в Орловской области **53235**



Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области.

Регистрационный номер ПИ № ТУ 57-00246 от 2 июля 2013 г.

Сайт: **kartush-vestnik.rf**

Редакция вправе публиковать присланные в свой адрес произведения, письма и обращения читателей.

Редакция уважает точку зрения авторов на какие-либо события, их трактовки, хотя не всегда может их разделять, следуя правилу: «Пусть в споре рождается истина».

В оформлении статей используются фотографии из открытых источников. Ссылки на источники информации актуальны на дату выхода номера.

Цена свободная.

Подписано в печать 31.07.2021 г. Дата выхода 10.08.2021 г. Формат 60x80 1/16

Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial

Объём 10,5 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 181

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.

Адрес издателя и редакции:

302001, г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.

E-mail: kartush@orel.ru www.kartush-orel.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»

г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46.