

Андрей ФРОЛОВ: «Наследие князя Владимира под угрозой»

Важнейшие духовные вопросы обсудили 10 ноября в Москве, в храме Христа Спасителя, на XIX Всемирном русском народном соборе. Впечатления об этом событии стали поводом для беседы с его участником - Председателем правления Орловской областной организации Союза писателей России Андреем Фроловым.



— Можно ли утверждать, что Всемирный Русский Народный Собор, по сути, является сегодня трибуной общественной мысли?

— Безусловно, так и есть. На мой взгляд, нет сегодня площадки, трибуны, наиболее объединяющей прогрессивные умы России. Посмотрите на собраниях здесь людей: это иерархи и священнослужители Русской Православной Церкви, представители всех ветвей власти, силовых ведомств, лидеры общественных объединений, высшее духовенство традиционных религий, деятели науки, образования и культуры, делегаты русских общин из ближнего и дальнего зарубежья. И именно о единении говорил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Именно об этом говорил верховный мурфтий России Талгат Таджуддин, выступавший «от мусульман всея Руси». Это и есть то духовное единство народов, о сохранении которого шла речь. Трудно не согласиться со словами Святейшего Патриарха: «Может быть, именно сейчас Всемирный Русский Народный Собор в полной мере раскрывает свой потенциал как место встречи людей с разными политическими взглядами, но единых в отстаивании фундаментальных, базисных ценностей. Это и есть залог и условие общенационального единства».

— Какие из тем, озвученных на Соборе, показались вам — русскому поэту наиболее злободневными? Что называется «взяли за душу»?

— Этот масштабный общественный форум состоялся в

была одна и таковой остаётся: говорить правду народу тогда, когда этого не делают другие. К сожалению, многие деятели культуры даже на высшем уровне остаются просто деятелями, считающими сферу культуры сервисом, приносящим какой-то доход, бизнесом.

— По вашему мнению, что можно было бы сейчас считать национальной идеей для России и для русских?

— Вот тут мы и возвращаемся к Всемирному Русскому

времени. Да посмотрите вокруг: Светлана Сырнева (Киров), Юрий Перминов (Омск), Ольга Фокина (Вологда), Александр Нестругин (Воронеж), Ирина Семёнова (Орёл)... Разве можно перечислить всех? Да и не нужно — вдруг забуду кого. Можно говорить о том, что все эти имена знакомы лишь узкому кругу специалистов-литераторов. Да, это так. И не так. Если обычный человек раскрывает книгу, прочитав стихотворение — и проникся образом, восхитился строч-

установки памятника Ивану Грозному в Орле. Только подходить к этому вопросу надо, не нарушая законов. И решать — где и как ставить памятник, чтобы не нарушить целостности архитектурных ансамблей и других культурных правил, — главному архитектору, культурному наследию, горсовету... Не будучи чиновником, догадываюсь, что предстоит провести массу согласований, оформить кучу бумаг. Главное, не решать с кофидачкой, одной лишь политической волей. Хватит нам нелепых рекордов. И к мнению общественности прислушаться надо бы.

— Что вообще задевает вас — орловского литератора, накануне юбилея нашего города?

— Здесь я, если позволите, о своём. Как руководителя орловской писательской организации задевает отсутствие в праздничных мероприятиях литературной составляющей. Нет, я не говорю о наших великих классиках — они всегда были, есть и будут нашей гордостью; у нас замечательные литературные музеи, и люди, бескорыстно в них работающие, тоже замечательные. Не сомневаюсь, гостей города поведут с гордостью по местам Тургенева, Лескова, Бунина, Андреева... это более, чем достойно. Но как же современные писатели? Не классики пока (так ведь время рассудит — Ивана Рыжова и Виктора Дроникова уже знает вся читающая Россия), но служащие и готовые далее своим трудом служить родной Орловщине. Да и хотя бы имиджу нынешней власти. Ведь, наверное, достойно сохранять литературное наследие края (теперь литературной столицей, кстати) — не совсем полное рвание без приумножения и развития. Так почему бы не профинансировать к юбилею города подарочные издания современных орловских писателей? И предложения во все инстанции мы уже направляли. Может, строки такой в бюджете нет, не знаю. Так, фантазирую... А вообще нам обижаться — грех: книги при поддержке областной власти периодически издаются, и материальную поддержку в виде творческой стипендии получаем. Но хотелось — то так вот, по-праздничному, юбилей — то не часто случаются!

— Сегодня в Орле проходит активная общественная дискуссия на тему установки памятника Ивану Грозному. Какое у вас к этому отношение?

— Нормальное отношение. Прежде всего, к царю Ивану IV. Да, история государства российского редко обходится без крови, как, впрочем, история любого другого государства. Но не надо забывать, что провинция «Грозный» правитель получил, в первую очередь, от супостатов-воротов наших, во все века безрассудно лезших на Русь. Некоторые исследователи ссылаются на «масона Карамзина» — дескать, ненавидел царя-батюшку лютый ненавистник, вот и приписал ему липку кровавых дел. И тут не согласнусь. Не думаю, что были у Николая Михайловича особые основания ненавидеть Ивана Грозного более других царей. Но, как бы там ни было, Иван IV Васильевич — часть нашей истории, которую надо знать и уважать. И определено, он более других причастен к основанию Орла, независимо от того присутствовал ли в тот исторический момент на наших землях лично. Издётся я ни в коей мере не против

НАША СПРАВКА

Андрей Владимирович Фролов родился 22 февраля 1965 года в Орле. Автор четырёх книг стихотворений и сборника рассказов. Произведения публиковались в альманахах «Поэзия», «Невский альманах», журналах «Наш современник», «Роман-журнал XXI век», «Форум», «Простор», «Родная Ладога», «Молодая гвардия», «Литературный Омск», «Огни Кузбасса», «Подъём», «Волга XXI век», «Бийский вестник» и др. Включены в антологию современной литературы «Наше время» (Москва — Нижний Новгород, 2009, 2010) и антологию «Русская поэзия XXI век» (Москва, 2010). Лауреат всероссийских литературных премий «Вечные воды» (2009), «Белуха» им. Г.Д. Гребенщикова (2014), международных и всероссийских поэтических конкурсов. Председатель правления Орловской областной организации Союза писателей России.



Народному Собору. Национальной идеей для русских всегда было собирание, объединение русских земель, русского мира, преемственность развития духовной национальной идентичности, совершенно особой русской культуры. Так было века. Согласитесь, ведь мы потеряли национальную идею именно тогда, когда недобросовестные правители по указке запада развалили нашу страну. Так давайте собираться и отстаивать наши нравственные смыслы.

— Мы все чаще слышим, что сегодня, когда людям не хватает самого необходимого, им не до поэзии. Это обязательное мнение, но оно достаточно распространено. Как быть поэту, когда роль книги, особенно для молодого поколения заметно снижается?

— Литература, поэзия — они просто будут всегда. Поэт — творец, а не продавец книг, и снижение спроса на них никогда не повлияет на его работоспособность. Поэтами всё же рождаются, а не становятся. Если бы становились, то с потерей читателя, утратой престижности (доходности) писательского звания поэзия давно бы почилла в бозе. Но вот же, рождаются поэты и рождаются! И не поэтами быть не могут. Сегодня их не меньше, чем в любые

детям именно в гуманитарной сфере, не может служить национальному единению, но ведёт к разобщению. Различные учебники истории, литературы, русского языка, разрушающие нравственные смыслы русского мира, могут стать самым изощрённым и жестоким оружием сегодня. По мысли Святейшего Патриарха уже нужно бить тревогу именно потому, что учебники истории и литературы могут так воздействовать на сознание молодежи, что возникает угроза «попадения потенциальных гражданских противников уже в обозримом будущем».

— Вообще в чем сегодня роль российского писателя? Могут ли деятели культуры оставаться безучастным к внутренним проблемам в стране, которая сегодня оказалась перед крупнейшими геополитическими вызовами в своей новейшей истории? — Роль писателя всегда