

В СПОРЕ СО ВРЕМЕНЕМ

В издательстве «Вешние воды» недавно вышла книга стихов Андрея Фролова «Старый квартал». Несмотря на то, что имя автора еще мало кому что-нибудь говорит, книга является очевидной удачей издательства.

И хотя Андрей Фролов числится в «молодых поэтах», в предметности и зоркости его стихов, их «сделанности» (в хорошем смысле) и грустной иронии чувствуется немалый жизненный опыт автора.

Однако вовсе не «жизненный опыт» делает книгу примечательной на фоне нашей литературной действительности.

➤ Примечательной книгу делает смелость автора быть в наши дни... «реалистом» и писать «простые» стихи. Причем, что немаловажно, хорошие стихи.

Но почему все-таки «реализм»: ведь на дворе новое, страшно сказать, третье тысячелетие? Наверное, именно поэтому. И не Фролов выбирает реализм, а реализм выбирает Фролова. Потому что это **единственная** возможность хоть как-то удержать расплывающуюся реальность нашей жизни. А иначе зачем городской житель будет писать о вымирающей русской деревне, о «старом квартале», не только сам дух, но и плоть которого вытесняют гаражные кооперативы и элитные высотки. Откуда, как не из той классической русской действительности, могут возникнуть такие строки:

Поле оцетинилось стогами,
Коромыслом выгнулась река,
Слепленные детскими
руками,

По лазури плыли облака...

Или про коня, провалившегося в полынью и со всей отчаянной силой молодости обреченно боровшегося за свою жизнь:

А своеволие реки
Влекло безудержно
под лед...

И говорили мужики:

— Такая сила пропадет!

➤ Реализм Андрея Фролова — лучший (потому что **художественный**) ответ нытикам постмодернизма — радетелям всеобщей виртуализации жизни. Именно поэтому «Старый квартал», потому что **в споре со временем...**

Почти все стихи в книге имеют заглавия, и это не столько признак «первой книги» поэта, сколько вообще «рассказности» его стихов. Они, как маленькие рассказы, — с сюжетом, главным героем, характерной концовкой. И лично мне напоминают прозу Шукшина.

Но это — субъективное. А вот объективные недостатки, или, скажем, огрехи, которых впредь надо бы избегать, налицо. И к таковым необходимо отнести смазанные и подчас надуманные концовки некоторых стихов, жутковатое местами словоупотребление (чего стоит, например, «воздух провислый!»), а также чрезмерную вязкость и густоту образов, что опять-таки приближает стихи к прозе. Сюда же можно отнести излишнюю описательность: будто бы автор прячется за словами, а нам-то как раз и не хватает **самого** А. Фролова. Ведь поэт — это не в последнюю очередь судьба. Ну и т.д.

Однако не это главное. Главное, что нас не покидает после прочтения книги ощущение «настоящести», а именно оно было и остается определяющим не только в искусстве, но и в жизни.

Алексей ШОРОХОВ.

Главный редактор
Анатолий
КОНОНЫГИН.

Учредители:
областная администрация
Орловский областной Совет
народных депутатов,
некоммерческое партнерство
«Редакция газеты
«Орловская правда».

88 - 11